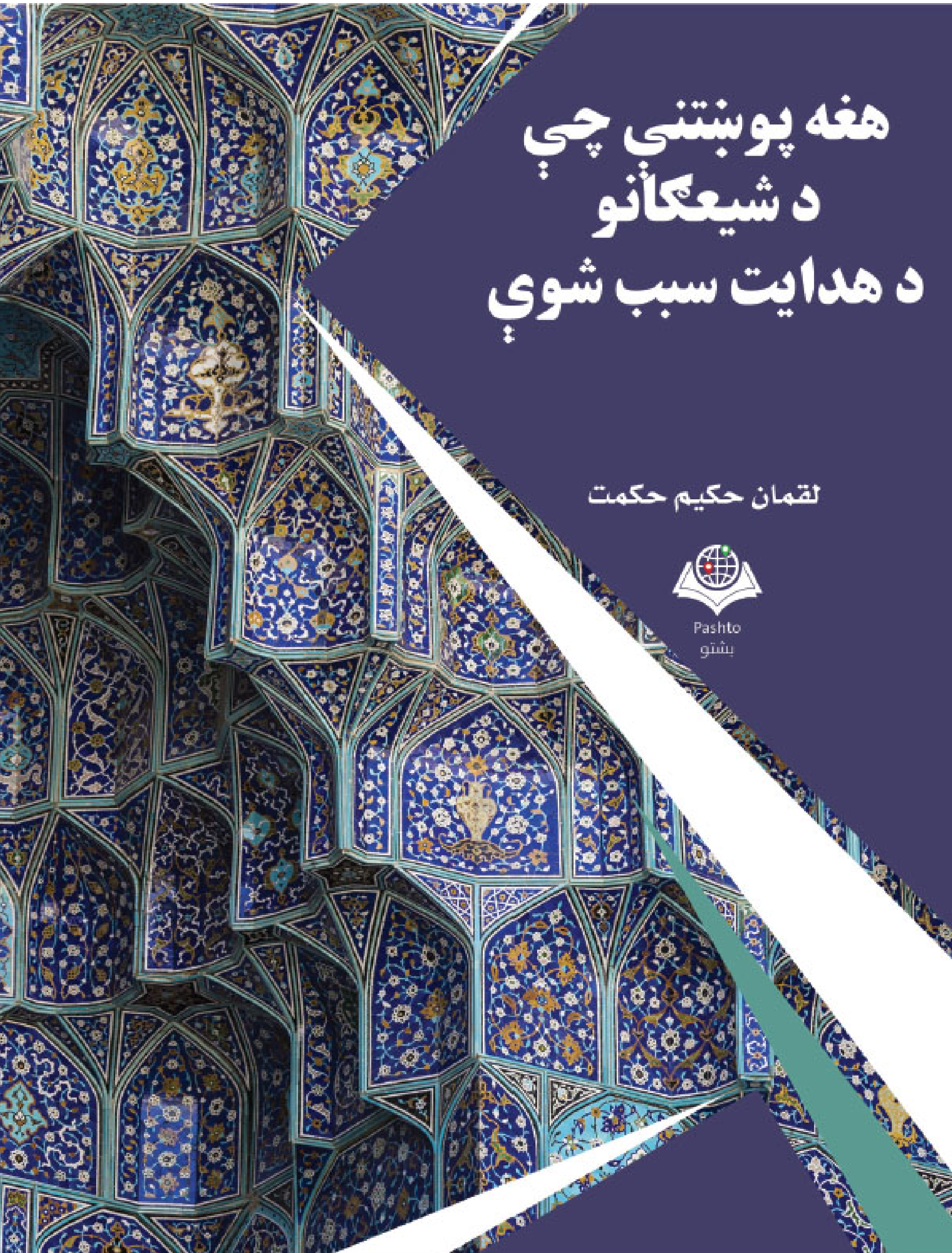
IslamHouse.com
مركز أصول
Osoul Center
www.osoulcenter.com



هغه پوښتنې چې د شيعګانو د هدايت سبب شوې

لقمان حكيم حكمت

Pashto
پښتو

أسئلة قادت شباب الشيعة إلى الحق

مركز أصول

الترجمة
لقمان حكيم

PASHTO
بشتو

ⓒ **المكتب التعاوني للدعوة والإرشاد و توعية الجاليات بالربوة، ١٤٤١هـ**

فهرسة مكتبة الملك فهد الوطنية أثناء النشر

عبدالبصير، لقمان حكيم

أسئلة قادت شباب الشيعة إلى الحق - اللغة البشتو . / لقمان حكيم عبدالبصير. - الرياض، ١٤٤١هـ

١٢٨ ص، ١٤ سم x ٢١ سم

ردمك : ٩-٤٩-٨٢٤٩-٦٠٣-٩٧٨

١- الشيعة أ. العنوان

ديوي ٢٤٧ ١٤٤١/١٥٧٢

رقم الايداع: ١٤٤١/١٥٧٢

ردمك : ٩-٤٩-٨٢٤٩-٦٠٣-٩٧٨

مركز أصول
OsoulCenter
www.osoulcenter.com

أُعد هذا الكتاب وصمّم من قبل مركز أصول، وجميع الصور المستخدمة في التصميم يملك المركز حقوقها، وإن مركز أصول يتيح لكل مسلم طباعة الكتاب ونشره بأي وسيلة، بشرط الالتزام بالإشارة إلى المصدر، وعدم التغيير في النص، وفي حالة الطباعة يوصي المركز بالالتزام بمعاييره في جودة الطباعة.

+966 11 445 4900

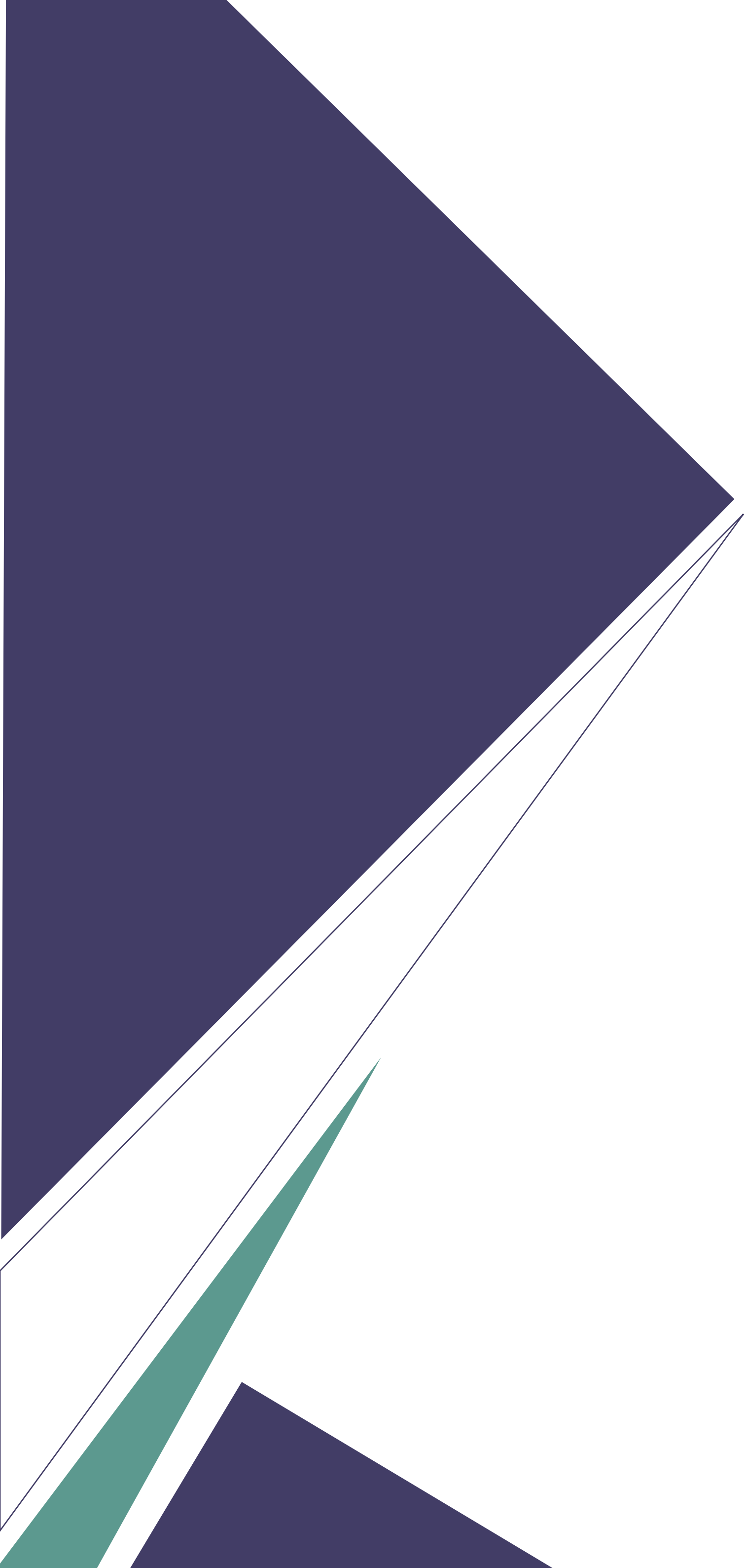
+966 11 497 0126

P.O.BOX 29465 Riyadh 11457

osoul@rabwah.sa

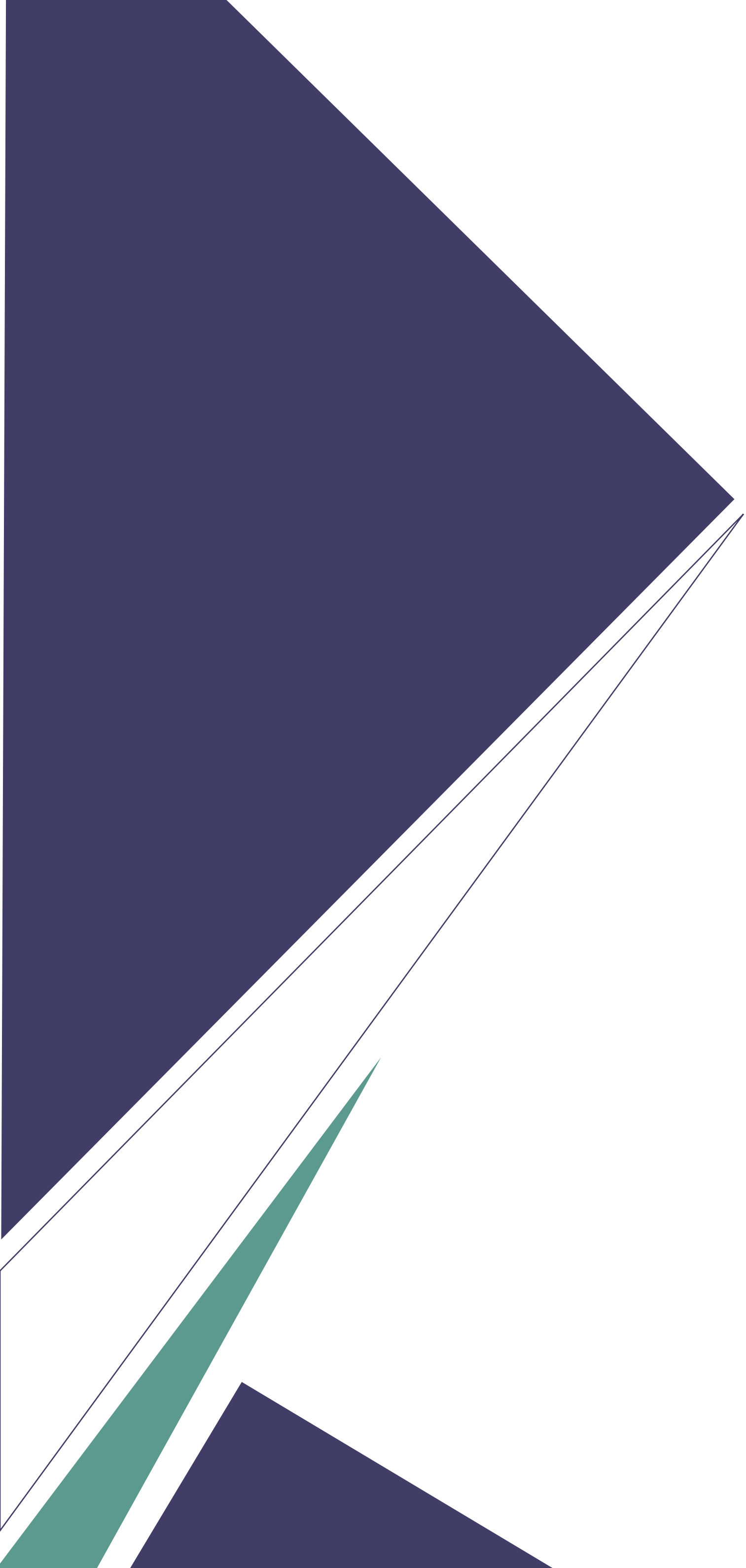
www.osoulcenter.com

بسم الله الرحمن الرحيم



لړليک

د ژباړن سريزه	٩
سريزه	١٥
تورونه	١٩



د ژباړن سریزه

نبي کریم ﷺ په ګرد بشریت کې د رښتنولۍ بې سارې سمبول دی چې هېڅ نظیر نه لري، د بې نظیره رښتیاو له جملې څخه یې یو زر څلورسوه پنځه دیرشت کاله مخکې دا لیدو چې اسلامي امت به د هغه تاثراتو له کبله چې په خپل مبارک حدیث کې یې یاد کړې دي درې اویا ډلو ته تقسیمیږي.

نبي کریم ﷺ فرمایي:
«كُلُّ مَوْلُودٍ يُولَدُ عَلَى الْفِطْرَةِ فَأَبَوَاهُ يُهَوِّدَانِهِ أَوْ يُنَصِّرَانِهِ أَوْ يُمَجِّسَانِهِ».

هر نو مولود انسان په اسلامي فطرت او د الله پاک په وحدانیت پیدا کیږي، پلار او مور ترې یهودي یا نصراني او یا مجوسي جوړوي.

له حدیث څخه روښانه بریښي چې پلار او مور د انسان په ټولنیز او وګړیز او په دیني اړخونو مثبت اغیز لري، په دې چې خبره راڅخه اوږده نه شي او له موخې نه کوږ او لرې ولاړ نه شم، دېته اشاره کول غواړم چې شیعیت هم یوه هغه ډله ده –که څه هم ځانونه مسلمان بولي– خو د خوارجو په څېر د تکفیرې نظریې پرته د ښې څېړنیزې حقیقي کره کتنې په پراخه بنسټ د هر اړخیزه شننې له مخې د اسلام څخه وتلي او له یهودانو څخه هم بدترین کافر دي.

دا لیکل دهغه چا غوږونو ته رسول غواړم چې د شیعیت او سنیت ترمنځ د توپیر هېڅ علم او عبور نه لري او د دواړو خواو د ورورولۍ نارې سورې وهي، خو لوړه په رب لایزال چې په لاس کې یې زما روح ده او زما د نفس بشپړ واکدار دی چې که هر څومره ورته ځانونه نږدې کړې په وعدو درسره وفا نه کوي او نه مو دیني خیال ساتي.

په دې لیکنې کې هغه چا ته خطاب کوم چې د نبي کریم ﷺ او د صحابه کرامو رضي الله عنهم عزت او ابرو ورته هېڅ ارزښت نه لري، صرف یو څو نمونې د یادولو وړ بولم، نور هر لوستوال بویه چې د حقیقت پلټنې ته دوام ورکړي.

د شیعیت دیني کلمه د نبي ﷺ مونږ ته د راښولې کلمې (**لَا اِلَهَ الَّا اللهُ مُحَمَّدٌ رَّسُوْلَ اللهِ**) څخه توپیر خوري.

په دې ټول پوهېږو چې انسان په دې کلمه مسلمانېدای شي او په دې کلمه به جنت ته ځي، پوښتنه دا منځ ته راځي چې څوک له دې څخه په بله کلمه اقرار کوي او د ځان لپاره يې د اسلام کونجي بولي ايا مسلمان ورته ويلې شو؟ سره له دې چې رسول کريم ﷺ فرمايي:

«أُمِرْتُ أَنْ أُقَاتِلَ النَّاسَ حَتَّى يَشْهَدُوا أَنْ لاَ إِلَهَ إِلاَّ اللَّهُ، وَأَنَّ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ، وَيُقِيمُوا الصَّلاَةَ، وَيُؤْتُوا الزَّكَاةَ، فَإِذَا فَعَلُوا ذَلِكَ عَصَمُوا مِنِّي دِمَاءَهُمْ وَأَمْوَالَهُمْ إِلاَّ بِحَقِّ الإِسْلاَمِ، وَحِسَابُهُمْ عَلَى اللَّهِ»(١).

ما ته امر شوى دى چې تر هغه د خلكو سره جنګ وكړم تر څو اقرار وكړي چې له الله پرته نور څوک د عبادت لائق نشته او محمد ﷺ د الله استازى دى، لمونځونه قائم كړي او زكاتونه وركړي، كه يې دغه كارونه وكړل له ما څخه يې وينه او شتمنۍ محفوظ كړې خو بغير د اسلام له حقوقو څخه او نور حساب يې په الله دى.

د حديث په رڼا کې په دې وپوهېدو چې مذكوره شيان ټول هغه څه دي چې انسان پرې اسلام کې داخليږي، ايا شيعګان مونږ سره د دغې کلمې په ويلو کې موافق دي؟ ايا شيعګان په دغه کلمه اقرار کوي؟

دمسلمانانو له جماعتو څخه دانګيزن اومثبت اغېزه اذان څخه د شيعګانو اذان بدل دی.

هغه اذان چې نبي کريم ﷺ يې په حق کې فرمايي:

«مَنْ أَذَّنَ ثِنْتَيْ عَشْرَةَ سَنَةً وَجَبَتْ لَهُ الْجَنَّةُ، وَكُتِبَ لَهُ بِتَأْذِينِهِ فِي كُلِّ يَوْمٍ سِتُّونَ حَسَنَةً، وَلِكُلِّ إِقَامَةٍ ثَلاَثُونَ حَسَنَةً»(٢).

څوک چې دولس کاله اذان وكړي، جنت ورته واجب شو، اود هرې ورځ په هر اذان به ورله شپېته نېكۍ وليكل شي.

پوښتنه دا پيدا کيږي چې ايا شيعګان په دې اذان اقرار کوي؟

(١) صحيح البخاري: (٢٥) نمبر حديث.

(٢) سنن ابن ماجه: (٧٢٨) حديث نمبر.

ایا کله یې هم په خپلو مسجدونو کې دغه نبوي اذان کړی دی؟

د اذان دغه کلمات شیعګانو ته چا ښوولي دي؟

ایا دغه اذان علي ﷺ خپله چرته کړی دی؟ یا یې اورېدلی دی؟

اذان هغه کلمات دي چې صحابه کرامو ﷺ به په کلیو تر هغه نظامي بریدونه نه کول چې به یې اذان واورېد، که به یې وا نه اورېد بیا به یې کلی غزا کوو.

ایا دا اذان له کوم صحابي څخه ثبوت لري؟

- د اسلامي دین د حج او لمونځ د رکنونو څخه د شیعګانو حج او لمونځ بدل دی.

ایا کله هم شیعګانو حج په هغه توګه کړی دی چې عام مسلمانان یې هر کال کوي؟

ایا تاسو پوهېږئ چې د شیعګانو په نېز حج څه شي ته اشاره ده؟

- قران یې له مونږ څخه بدل دی، هغوی وایي: زمونږ قران څلویښت سپارې دی.

هغه قران کریم چې رب کائنات پرې د عربي نړۍ ټول د فصاحت او بلاغت پوښل شوي شاعران تر نن ورځ پورې ګونګ او چاړا کړل، هېڅ چا یې تر نن ورځ مقابله ونه شوه کړای او تر قیامته به یې مقابله ونه شي کړای، ایا شیعګان په دې قران ایمان لري؟

دلته ډېرې پوښتنې ځکه نه ړدم چې لیکوال خپله په دې مسئله زیاتې پوښتنې ایښي دي شیعګان ورته باید هرومرو ځواب ووایي.

- په تناسخ الأرواح او حلول عقیده لري.

- د مور، خور او ټولو محرماتو سره نکاح حلاله بولي.

لږ څه وروسته به یې شعرونه ولولئ او درته به واضحه شي چې شیعیت سراسري اباحي مذهب دی او په ټولو معناګانو د اسلام سره ټکر خوري.

- د متعې په نوم يې زنا رواج او ټوله ځوانه طبقه هلکان او نجونې يې پرې اخته کړي دي.
- ټچپلو باور وړ کتابونو کې د تزوير او دجل په بنسټ خپلو امامانو ته منسوب قولونه روايت کوي، خو د نبي کريم ﷺ سپيڅلي ارشادات پکې دګوتو په شمېر او هغه هم زياتره يې موضوعي وي، روايت کوي.
- د (بداء) د عقيدې په بنياد په الله پاک تورونه پورې کوي.
- دعلي رضي الله عنه باندې د الوهيت په عقيده کلک او غوڅه پرېکړه لري.

کولای شئ د شيعګانو د مزيد زندقت لپاره دغه شعرونه ولولئ:

خذ الدف يا هذه واضربي	وغـني هــزارك ثـم اطـربي
تــولى نـــبي بـــني هـاشـم	وجـــاء نـــبي بـــني يعرب
أحل البنات مع الأمهات	ومن فضله زاد حل الصبي
لــكل نــبي مــضى شرعــه	وهــذي شريعة هــذا النبي
فقد حط عنا فروض الصلاة	وحـط الصيام ولـن يتعب
اذا الناس صلوا فلا تنهضي	وإن صاموا فكلي واشربي
ولا تمنعي نفسكِ المعزبين	من الاقربين ومن الاجنبي
فمن اين حللت للابعدين	وصرت محـرمـة لــلاب
اليس الغراس لمن اسسه	وسقـاه في زمـن المجدب
وما الخمر الا كماء السماء	فقد قدست مـن مذهب

- ای ښځې ډول ډبلی راواخله اووهه او سندري ووايه او وګډېږه.
- د بنوهاشمو نبي ولاړ او اوس د بني يعرب نبي او پيغمبرراغی.
- د مورګانو سره يې د لورګانو نکاحونه هم حلال کړل او له خپل ځانګړي احسان له مخې يې د هلک سره لواطت هم روا کړل.
- د هر پيغمبر لپاره خپل شريعت وي او دا د دې نبي شريعت اوتګ لاره ده.
- له مونږ څخه فرض شوي لمونځونه ساقط العمل وګرځيدل اودروژې ستړيا هم ساقطه شوه.

- چې کله هم خلکولمونځونه کول ته مه ورنږدې کېږه اوچې کله یې روژې نیولې نوته خپل خوراك اوڅښا ك کوه.
- د پردو او خپلو بې واده هلكانو (لونډانو) نه ځان مه بندوه.
- له کوم ځای نه ته دپردولپاره حلاله شوې یې اودخپل پلارلپاره حرامه بلل کیږې؟
- ايا په نيالګۍ هغه څوك ډېرحقدارنه دی چېيې ناله کړې وي اوپه وچکالې کې يې ورته اوبه ورکړې وي؟
- اوشراب هم لکه داسمان داوبو په شان دي اوزما په مذهب کې روا دي.

خو که زه هسې د شيعګانو عقیدې ته د لړلیک شکل هم په سریزه کې ورکړم، شاید سریزه د ژباړل شوي کتاب څخه اوږده شي.

چونکه دا کتاب ډېر زيات باوری او د علمي تحقیق په اساس لیکل شوی دی، پښتو ژباړه مې ديني دنده وبوله او هاغه دی الله په خپل ځانګړې فضل تکمیل کړ.

الله پاک دې په دې کتاب له حقیقت څخه ړندې سترګې بینا کړي.

الله پاک دې پرې کاڼه غوږونه او په غفلت ویده زړونه راببدار کړي.

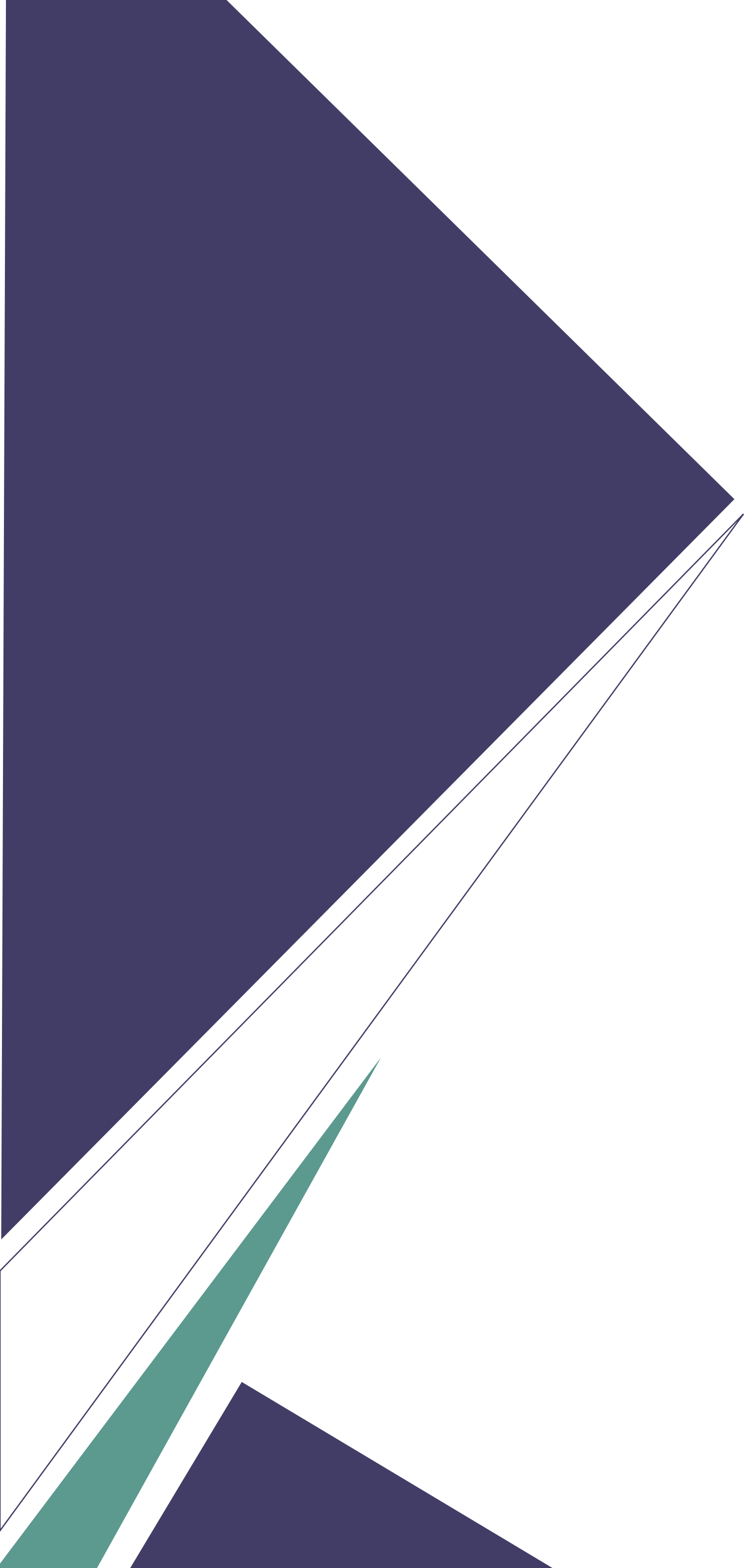
هغه ځوانان چې شیعګان دي الله پاک دې د هغوی په هدایت تمام کړي، او سني ځوانانو لپاره دې الله دا کتاب د ديني سربښندنې او د زړورتیا په صفت تمام کړي.

له ما څخه دې الله پاک دا خدمت قبول کړي، او الله دې دا عمل خالص د هغه د رضا په خاطر وګرځوي.

امین

ځواک صافی

۞۞۞



سریزه

الحمد لله القائل ﴿وَأَنَّ هَٰذَا صِرَٰطِي مُسۡتَقِيمٗا فَٱتَّبِعُوهُۖ وَلَا تَتَّبِعُواْ ٱلسُّبُلَ فَتَفَرَّقَ بِكُمۡ عَن سَبِيلِهِۦۚ﴾ [الأنعام: ١٥٣]، **والصلاة والسلام على رسوله خاتم الأنبياء القائل**: «**إِنَّ بَنِيْ إِسْرَائِيْلَ افْتَرَقُوْا عَلَى إِحْدَى وَسَبْعِيْنَ ملَّةً، وَتَفْتَرِقُ أُمَّتِيْ عَلَى ثَلاثٍ وَسَبْعِيْنَ ملَّةً؛ كُلُّهَا فِيْ النَّارِ إِلاَّ وَاحِدَةً، فَقِيْلَ: يَا رَسُوْلَ اللهِ مَا الْوَاحِدَةُ؟ قَالَ: مَا أَنَا عَلَيْهِ الْيَوْمُ وَأَصْحَابِيْ**»[١].

أما بعد:

الله پاک د خپلې کوني ارادې له مخې ګر بشريت ډلو ټپلو او ګوندونو ته ويشلی دی، ځنې ډلې د ځينو نورو سره تربګني او خواه بدي لري، يو بل ته سره خپل منځ کې چل او پراډونه جوړوي د تاوتريخوالي په مهال سره خپلمنځي اړيکو کې د الله پاک د دې قول څرګند مخالفت کوي چې انسان به دغسې وختونو کې د الله کتاب او نبوي سنتو ته ستنيږي:

﴿فَإِن تَنَٰزَعۡتُمۡ فِي شَيۡءٖ فَرُدُّوهُ إِلَى ٱللَّهِ وَٱلرَّسُولِ إِن كُنتُمۡ تُؤۡمِنُونَ بِٱللَّهِ وَٱلۡيَوۡمِ ٱلۡأٓخِرِۚ ذَٰلِكَ خَيۡرٞ وَأَحۡسَنُ تَأۡوِيلًا﴾ [النساء: ٥٩]

له دې کبله د امت د هر خيرخواه چې د ټولنې وحدت او يووالي ته باوری او ليوال وي دا يې لازمي دنده ده چې د خپل توان په اندازه ټولنيزه شمله او اتحاد لکه چې څنګه د نبي ﷺ په دور حيات کې عقيدة او شرعا او اخلاقا و ، شته کېدو پسی يي بشپړ زيار وباسي، ترڅو د الله پاک د دې قول په سمه دمه پيروکار جوړ شي چې:

﴿وَٱعۡتَصِمُواْ بِحَبۡلِ ٱللَّهِ جَمِيعٗا وَلَا تَفَرَّقُواْۚ﴾ [آل عمران: ١٠٣]

ژباړه: د الله پاک په رسۍ کلکې منګولې ولګوئ او ډلې ټپلې کيږئ مه.

د دې کار په شته کېدو سره به ډېر اړين اړخ چې دقرانکريم او نبوي سنت

(١) صحيح ترمذي د الباني ليکنه (٢١٢٩). د حديث د سند او متن اړوند بشپړه شننه د شيخ سليم هلالي په کتاب (درء الارتياب عن حديث ما أنا عليه و الأصحاب) کې وګوره.

د دعوت سره ټکر ډلې ټپلې او د هغوی دعوتونه، دیني کړلېچونه او مېداني خدمات دي چې خلک يې د حق څخه سرغړوني او د مسلمانانو له جماعت څخه کناره کېدو ته مجبور کړي دي لا په ښه توګه څرګند شي.

له دې کبله دغې پوښتنو ته دلیک په ښه اړتیا ولیدل شوه ترڅو د اثني عشریه شیعګانو د ډلوځوانې برخې ته وړاندې کړی شي، شاید هغه څوک چې د عقل مزی يې ارزښتناک او پیاوړی وي حق ته د رسیدګۍ مرستندویه به جوړ شي.

کوم مهال چې دغه ځوانه برخه دې پوښتنو کې د سوچ او فکر پړاو پېل کړي ورته به جوته شي چې په قران کریم او نبوي سنتو باندې له عمل کولو پرته نوره د خلاصون لاره نشته.

په ډېر زیات یقین او باور مې د «**ربحتُ الصحابة.. ولم أخسر آل البيت**»! د یو شیعی ځوان[١] چې دحق دلارې د پیروۍ توفیق ورپه برخه شوی دی پخپل دغی کتاب کې د شیعیت له ګمراهۍ څخه د حق مندولو په لور کې یوه خبره کړېده چې زما ډیره زیاته خوښه شوه، هغه دې الله ثابت قدمه ولري سمه دمه خبره يې کړېده څکه چې د آل البیت او دعامه صحابه کرامو:سره یو ځای محبت او مینه لرنه هېڅ کله مسلمانه هستې په سترپیا او ستومانې کې نه اچوي، له بل پلوه دغې ځوان خپلې لیکنې ته داسې نوم ورکړی دی چې ماته يې د هغه نصراني سړي چې اسلام ته يې تن کېښود اود «**ربحتُ محمدًا.. ولم أخسر عيسى**» ﷺ په نوم کتاب نوشته کړ رایاد کړ هغه وایي:

ټول دې ښه خبر وي چې دا پوښتنې او تورونه ما د نړیوال جال له دعوتي ویب پاڼو او په ځانګړې توګه د «**منتدى الدفاع عن السنة**» څخه اخستي دي، د دې برسېره مې د شیعګانو د ځېنو لیکنو هم هغه الزمات او تورونه نقل کړي دي چې د شیعګانو ترمنځ د روزمره خبرو اړوند حیثیت تشکیلوي،

(١) دغه ورور ابوخلیفة قضیبي چې د بحرین تابعیت لري په ریاض کې ورسره زما له نږدې نه لیدل کتل وشول او په ملاقات کې يې زما ډېر زیات درناوی وکړ.

دغه غونډې پوښتني او تورونه مې په يوقالب کې ځای پرځای کړل، دلته يواځې د ټولې په زيار بوخت يم، له الله پاک څخه سوال کوم چې په دې سره د شيعګانو ځوانانو ته ګټه او فايده ورسوي، او د خير او سعادت کونجياني يې جوړې کړي.

او ورته ددې يادونه کوم چې د حق او حيقيقت په اميد لټون او شنني په باطل کې له غرقېدو بهتر دي، له شيعګانو څخه يوه هغه هستي چې د حق دين او حقانيت په مرسته او خوشحالۍ او وربانديې منګولو لګولو حالت کې له هغه سست او ناخبر بې کاره خلکو نه چې ځان اهل سنت ته منسوبوي په زرهاو چنده بهتر او غوره دي، داسې بې خبره چې دين ته اړتيا نه محسوسوي او د شبهاتو په جال کې بنديوان وي، او حالانکه الله پاک فرمايي

﴿مَن كَفَرَ فَعَلَيْهِ كُفْرُهُۥ ۖ وَمَنْ عَمِلَ صَٰلِحًا فَلِأَنفُسِهِمْ يَمْهَدُونَ﴾ [الروم: ٤٤]

ژباړه: که کفر اوسرغړوني څوک کوي نو ورته به د خپل کفر سزا ورکړل شي او که غوره او پسند کارونه چا وکړل خپله ګټه يې ده، نور الله پاک پخپلو کارونو ډېر ښه پوهيږي

وصلى الله على نبينا محمد واله وصحبه وسلم.

ابومصعب

Alkarashi1@maktoob.com

تورونه

١ شیعګان د علي رضي الله عنه په معصومیت کلک باور او سرسخته عقیده لري، خو بیرته د شیعګانو په اعتراف هغه د حسن او حسین خپله پلاریېزه او مورییزه خور «ام کلثوم» عمر بن الخطاب رضي الله عنه ته په نکاح ورکوي[1] له دې څخه شیعګانو ته زمونږ دوه پوښتنې متوجه کیږي چې یوه له بلې ترخه ده:

لومړی: علي رضي الله عنه بالکل معصوم نه دی ځکه چې ستاسو په ګمان یې کافر ته خپله لور په نکاح ورکړې ده، او د کافر سره رشته د مذهب بنسټونه نړوي، بلکې پر دې هم ورځخه دلیل نیول کیدی شي چې هیڅ امام معصوم نه دی.

دوهم: عمر رضي الله عنه سم دم او صحیح مسلمان دی! له دې کبله خو ورسره علي رضي الله عنه د زومولۍ اړیکې ټینګې وساتلې، دواړه ډیر د حیرانتیا وړ پوښتنې دي.

٢ شیعګان کلک باور لري چې ابوبکر او عمر رضي الله عنهما دواړه کافران دي، خو بیا ګورو چې علي رضي الله عنه پرله پسې دواړو سره په خلافت بیعت کوي، دا ښکاره دلیل دی چې علي رضي الله عنه معصوم نه دی، ځکه چې د داسې دوو کافرانو سره چې ده سره یې بغض او ترېګني لرله بیعت وکړ، که څه هم په ظلم بیعت کول او ورسره مرسته کول هم دي خو عصمت هم ورسره دوه پرقه کیږي، او له معصوم څخه دغسې کار هیڅکله نه صادریږي، او یا به د علي رضي الله عنه دغه کړنه حقیقت او رښتیا او دین وي!!

ځکه بیا دواړه سم صحیح مومنان او د رښتیا سمبول او د عدل نمونې دي، که داسې شي نو ابوبکر اوعمر رضي الله عنهما ته په سپکو سپورو او تورونولو او د

---

(١) دغه کور ودانی د شیعګانو لویو شیوخو لکه: کلیني په (الكافي فى الفروع: ٦/١١٥) او طوسي په (تهذيب الأحكام: ٨/١٤٦) باب عدد النساء، او الاستبصار: (٣/٣٥٦) مناقب آل أبي طالب: (٣/١٦٢) د مازندراني لیکنه او عاملي په خپل کتاب مسالك الأفهام: (١/كتاب النكاح) مرتضی علم الهدی په (الشافي: ١١٦) ابن ابی الحدید په شرح نهج البلاغة: ٣/١٢٤) او اردبیلي په (حديقة الشيعة: ٢٧٧) شوشتري په (مجالس المؤمنين: ٧٦-٨٢) او مجلسي په بحارالأنوار (٦٢١) او د مزید معلوماتو لپاره کولای شئ چې د (زواج عمر بن الخطاب من أم كلثوم بنت علي بن أبي طالب - حقيقة لا افتراء) د ابو معاذ اسماعیلي رسالې ته رجوع وکړئ.

هغوی له خلافت څخه په خواه بدۍ کې شيعګان له خپل امام څخه ښکاره سرغړونکي او کلک مخالفين دي، مونږ حيران دريان يو چې:

- يا به د ابوالحسن علي رضي الله عنه د مسلک تګلاري جوړيږي او يا به يې د سرغړونکو شيعګانو په پل پل ږدو!

٣ د فاطمي رضي الله عنها له مړيني وروسته علي رضي الله عنه څه شمېر بي بياني په نکاح اخستې وې، او ګڼ شمېر بچيان يې ترې پېدا شوي وو چې له جملې څخه يې يوه هم: «أم البنين بنت حزام بن دارم»[١] وه چې ورله يې عباس بن علي بن ابي طالب، عبدالله بن علي بن ابی طالب، جعفر بن علي بن ابی طالب، عثمان بن علي بن ابی طالب زږولي وو.

د تېر په څېر: عبيدالله بن علي بن ابي طالب، ابوبکر بن علي بن ابی طالب يې هم د «ليلی بنت مسعود دارمية»[٢] څخه بچيان وو.

د تېر په څېر يې «أسماء بن عميس» رضي الله عنها هم په نکاح اخستې وه چې ورڅخه يې: يحيى بن علي بن ابي طالب، محمد الاصغر بن علي بن ابی طالب، عون بن علي بن ابی طالب پيدا شول[٣].

همدغه شان علي رضي الله عنه «ام حبيبة بنت ربيعة» هم په نکاح اخستې وه چې يې: رقية بنت علي بن ابي طالب، عمر بن علي بن ابي طالب چې په پينځه ديرشت کلنۍ کې وفات شوی دی ورله زږولي دي[٤].

همدغه راز د ام الحسن بنت علي بن ابي طالب، او رملة الکبری بنت علي بن ابی طالب مور «ام مسعود بنت عروة بن مسعود الثقفية» وه[٥].

---

(١) کشف الغمة فی معرفة الأئمة: (٢/٦٦) د علي أربلي ليکنه.

(٢) مخکني مصدر.

(٣) مخکني مصدر.

(٤) مخکني مصدر.

(٥) کشف الغمة فی معرفة الأئمة: (٢/٦٦) د علي أربلي ليکنه.

۞ پوښتنه دا منځ ته راځي چې ايا پلار چرته د خپل بې تحاشا لوي او ستر دښمن نوم د زړه په ټوکړې او خوږ اولاد ږدي؟؟ او بيا لا دا چې پلار هم د علي بن ابي طالب رضي الله عنه په څېر وي!!

ولې علي رضي الله عنه دهغو خلکو نومونه چې تاسو يې د هغه دښمنان بولئ ولې پخپلو زامنو او بچيانو اېښودل؟؟

۞ ايا هوښيار انسان خپل محبوب د دښمن په نوم نومي؟!

۞ ايا تاسو پوهېږئ چې علي بن أبي طالب رضي الله عنه لومړی هغه قرشي دی چې پخپلو بچيانو يې د ابوبکر او عمر او عثمان نومونه ايښی دي؟

٤ د شيعګانو په نېز د خورا غوره کتاب [نهج البلاغة] ليکوال ثبتوي چې علي رضي الله عنه له خلافت څخه په دې کلماتو استعفی ورکړه چې [ما خوشې کړئ او له ما پرته د بل چا په لټه کې شئ[1]].

۞ دا خبره د شيعګانو د مذهب بنسټ نړوي ځکه هغه داسې کار چې-ستاسو په نېز- پرې الله پاک فرض او لازم کړی دی ولې ترې استعفی غواړي او ستاسو په ګومان يې له ابوبکر رضي الله عنه څخه يې غوښتی هم و؟؟!!

٥ شيعګان انګېروي چې د نبي صلی الله علیه وسلم د زړه ټوکړه فاطمة رضي الله عنها د ابوبکر رضي الله عنه په دور خلافت کې توهين او تحقير شوې وه، د ډېر ستم له کبله يې په وهلو پوښتې هم ماته شوې وه، په دې بسنه نه وه شوې بلکې د هغې د کور د سوځولو کلک هوډ کړی شوی و او په وهلو يې ورڅخه د محسن په نوم ماشوم هم له خېټې ضائع کړی و.

۞ پوښتنه دا مخې ته راځي چې دغه مهال علي رضي الله عنه چرته ؤ؟؟

۞ د شجاعت او بې مثله بهادرۍ سره هغه ولې دغه غچ ونه شو اخستلای؟

٦ زيات صحابه کرام رضي الله عنهم مونږ وينو چې د نبي صلی الله علیه وسلم د مبارکې کورنۍ سره کلکې ازدواجي اړيکې لرلي دي او سخرانه يې جوړه شويده، يواځې

(١) نهج البلاغة: (١٣٦، ٣٦٦، ٣٦٧، ٣٢٢).

دا نه بلکې له دوی څخه یې هم وده ولي دي، او په دغو ټولو خپلولیو د اهل السنت او شیعګانو تاریخ پوهانو کلکه ګواهي ورکړې ده چې اړیکې ښتني دي، ځینې بېلګې یې ستاسو مخې ته ږدم: نبي ﷺ :

- د ابوبکر رضي الله عنه لور عائشة رضي الله عنها یې په نکاح اخستې وه.
- د عمر رضي الله عنه لور حفصة رضي الله عنها یې هم په نکاح اخستې وه.
- خپلې دوه لورګانې رقیة او أم کلثوم رضي الله عنهما یې د اسلام دریم خلیفه عثمان بن عفان ذوالنورین رضي الله عنه ته په نکاح ورکړې وې.
- د عثمان بن عفان رضي الله عنه ځوی ابان د عبدالله بن جعفر بن ابي طالب رضي الله عنه لور «ام کلثوم» په نکاح اخستې وه.
- د ابان بن عثمان ځوی «مروان» د «ام القاسم بنت الحسن بن الحسن بن علي بن ابی طالب رضي الله عنهم» لور په نکاح اخستې وه.
- «زید بن عمرو بن عثمان» هم «سکینة بنت الحسین» په نکاح اخستې وه.
- «عبدالله بن عمرو بن عثمان بن عفان» هم «فاطمة بنت الحسین بن علي» په نکاح اخستې وه.

د نورو صحابه رضي الله عنهم له ذکر پرته د خلفاء راشدینو د کورنیو د سخرګنۍ په یادولو بسنه کوو، تر څو څرګنده کړو چې اهل البیت د دوی څخه خوشحاله او مینه ګرکي وو، له دې کبله یې په ډېره رضاکارانه انداز ورسره سخرګنۍ او خپلولۍ کړې وې[١].

په تېره شننه کې مو ولیدل چې د اهل السنت او شیعګانو دواړو مصادر په دې ګواه دي چې اهل البیت خپلو بچو ته د خلفاء راشدینو نومونه هم ایښي دي.

---

(١) که د صحابه کرامو ترمنځ سخرګنۍ اړوند مزید معلومات چاته درکار وي کولای شي چې [الدرر المنثور من تراث أهل البیت] کتاب د علاءِ الدین امامي لیکنې ته مراجعه وکړي هلته ډېر ښه معلومات نور هم شته.

- علي رضي الله عنه په ټولو بني هاشمو کې لومړنی سړی دی چې د لیلی بنت مسعود نه پیدا خپل ځوی ته یې د ابوبکر نوم کېښود[١]، پر دې هم ټول شیعي مصادر ګواهي ورکوي.
- حسن بن علي هم خپل څلور واړه بچي په: ابوبکر، عبدالرحمن، طلحة، عبیدالله باندې نومولي وو[٢].
- حسن بن الحسن بن علي هم خپلو بچو ته دغه نومونه ایښي وو[٣].
- موسی کاظم هم خپلې لور ته د عائشې نوم انتخاب ایښی و[٤].

په اهل بیتو کې داسې هم شته چې په اسم کنیه یې ورله ځان مسمی کړی و، لکه زین العابدین بن علي[٥] او علي بن موسی (الرضا)[٦].

خو هغه اهل بیت چې خپل بچي یې په (عمر) نومولي دي ورڅخه یو هم علي بن ابي طالب رضي الله عنه دی چې له ام حبیبة بنت ربیعة نه پیدا خپل ځوی یې په عمر الاکبر نومولی و او د حسین رضي الله عنه سره یوځای شهید شوی دی او د عمر اصغر په نوم بل ځوی چې مور یې صهباء تغلبیة وه نومولی و، عمر اصغر چې الله پاک درازه زندګي ورکړې وه له خپلو ورونو نه یې میراث هم یوړ[٧].

---

(١) الارشاد (٣٥٤) د مفید لیکنه. مقاتل الطالبین (٩١) د ابوالفرج اصفهاني شیعي لیکنه. تاریخ الیعقوبي (٢/٢١٣) او یعقوبي هم شیعه دی.

(٢) التنبیه والاشراف: (٢٦٣) د مسعودي شیعي لیکنه.

(٣) مقاتل الطالبین (١٨٨) د ابوالفرج اصفهاني شیعي لیکنه.

(٤) کشف الغمة: (٣/٢٦) د اربلي لیکنه.

(٥) کشف الغمة: (٢/٣١٧) د اربلي لیکنه.

(٦) مقاتل الطالبین: (٥٦١ – ٥٦٢) د ابوالفرج اصفهاني لیکنه. چاپ: دارالمعرفة.

(٧) الارشاد (٣٥٤) د مفید لیکنه. معجم رجال الحدیث: (١٣/٥١) د خوئي لیکنه. مقاتل الطالبین: (٨٤) د ابوالفرج اصفهاني لیکنه، چاپ: بیروت. عمدة الطالب: (٣٦١) چاپ: طبعة نجف. جلاء العیون: (٥٧٠).

- د تير په څير حسن بن علي هم خپلو بچو ته د ابوبکر او عمر نومونه ايښي وو[١].
- علي بن الحسين بن علي هم دغه نومونه ايښي وو[٢].
- دغه څير علي زين العابدين، موسى الكاظم، حسين بن زيد بن علي هم دغه نومونه اختيار کړي وو.
- د تير په څير اسحاق بن الحسن بن علي بن الحسين، او حسين بن علي بن الحسين بن الحسين بن الحسن هم ايښي وو، له دوی څخه نورو اهل بيتو هم ددغې نومونو اختيار کړی و، خو په دې چې خبره رانه اوږده نه شي په دې بسنه کوو[٣].

پاتې د اهل بيتو هغه هستۍ چې د عائشې د نوم انتخاب يې کړی دی له جملې څخه يې ځينې هم: موسى الكاظم[٤] او علي الهادي[٥] دي.

خو دلته د عائشې ﵂ په نوم او په دغې دوو شيخينو ﵄ باندې بسنه کوو.

٧ کليني په کتاب الکافي کې ذکر کوي چې **[امامان پوهيږي چې کله به مره کېږي او دوی په خپل اختيار مره کېږي]**[٦].

بيا مجلسي په خپل کتاب (بحار الانوار) کې حديث نقل کوي چې **[لَمْ يَهُنْ اِمَامُ اِلاَّ مَاتَ مَقْتُوْلاً أَوْ مَسْمُوْماً]**.

ژباړه: هيڅ امام نشته مګر يا د چا له لاسه او يا په زهرو وژل شوی دی[٧].

(١) الارشاد: (١٩٤) منتهى الآمال: (١/٢٤٠)
(٢) الارشاد: (٢/١٥٥) د مفيد ليکنه. کشف الغمة: (٢/٢٩٤).
(٣) ددې مزيد تفصيل په (مقاتل الطالبين) او د امامي شيعګانو په نورو کتابونو کې شتون لري لکه د بيلګې په توګه: (الدرر المنثور: ٦٥ – ٦٩) د علاء الدين المدرس ليکنه.
(٤) الارشاد: (٣٠٢). الفصول المهمة: (٢٤٢). کشف الغمة: (٢/٢٩٤).
(٥) الارشاد: (٢/٣١٢).
(٦) اصول الكافي: (١/٢٥٨) د کليني ليکنه. الفصول المهمة: (١٥٥) د حر عاملي ليکنه.
(٧) (٤٣/٣٦٤).

که د کلیني او حر عاملي په قول امام رښتیا په غیبو پوهیږي نو طبعا هغه خواړه او څښاک چې ورته راوړل کیږي پرې هم پوهیږي، په کومو خواړو کې چې ورته زهر اچول شوي وي باید ورڅخه ځان بچ کړي او که په زهرو وپوهیږي او بیا هم ورڅخه ځان ونه ژغوري نو مرګ یې خودکشي بلل کیږي، ځکه چې په خواړو کې له زهرو څخه باخبره دی نو خوراک یې په قصد سره د ځان وژنې هدف دی، سره له دې چې نبي کریم ﷺ فرمایي څوک چې ځان ووژني په اور کې به وي.

پوښتنه داده چې ایا شیعګان د خپلو امامانو لپاره په دې حکم راضي او خوشحاله دي؟؟

۸ حسن بن علی رضي الله عنه له خپل منصب څخه معاویه رضي الله عنه ته په داسې وخت کې راښکته او ورسره یې جوړجاړی وکړ چې که معاویه رضي الله عنه سره یې جنګ جګړه غوښته نو د ورسره مرستندویه جنګیالو په شتون کې یې ورسره کلکه مقابله کولای شوه، خو بالعکس د حسن رضي الله عنه ورور حسین رضي الله عنه یې مقابلې ته په داسې وخت کې راووت چې ورسره جنګیالي د شمار له نګاه نه کم او جوړجاړی کول په کې هم شوني و.

په دې دواړو که به هرومرو یو په حق او بل په ناحقه وي، ولې که حسن رضي الله عنه د جګړې سره د جوړجاړي په کولو پر حق او سلامت وي هرومرو به یې ورور حسین رضي الله عنه چې مرستندویه یې هم کم وو، د جنګ جګړې د مقابلې هم ورسره څوک نه وو، او جنګ یې وکړ په باطل وي.

که له بل پلوه د کمزورتیا او ناتوانۍ په حالت کې د حسین رضي الله عنه د معاویه رضي الله عنه سره جنګ ته وتل په حق او سلامت وي نو حسن رضي الله عنه چې جنګي قوه یې هم پیاوړې وه او صلح او سلا یې وکړه هرومرو به په باطل وي!

د شیعګانو دغه تګلاره هغه دریځ څرګندوي چې حسد ورسره پرې نه ارزي، که هغوی وایي چې مونږ سراسري په حقه یو، دوه ضدونه سره یوځای کوي او په دې سره یې مذهب له اصولو څخه نړیږي، او که وایي چې حسن ناسم کار کړی دی، باید امامت یې هم باطل وګڼل شي او که شیعګان د

حسن ﵁ په امامت د بطلان عقيده ولري نو له دې څخه لازمیږي چې د علي ﵁ امامت او عصمت هم له منځه لاړ شي، ځکه چې هغه حسن ﵁ ته په امامت -د د وی په زعم- وصيت کړی و، او د شيعه مذهب په بنسټ معصوم امام يواځې معصوم امام ته وصيت کولای شي.

او که وايي چې د حسين ﵁ کار او کړنه باطله ده، له دې څخه لازمیږي چې د حسين ﵁ او د ټولو اولادې په امامت او عصمت يې د بطلان عقيده ولري، ځکه چې حسين ﵁ د ټولو امامانو پلار او امامت له همغه څخه پيل اخستی، او چې کله اصل ونړيد نو ورباندې بناء شوي ټول فروع خپله نړيږي.

٩ کليني پخپل کتاب الکافي[١] کې پخپل سند ذکر کوي: ابو بصير وايي: زه ابو عبدالله ﵇ ته راغلم او ورته مې ويل: له تا څخه قربان شم، که مې خبرې څوک نه اوري يوه پوښتنه درڅخه لرم، ابو عبدالله ﵇ د خپل او بل کور ترمنځ پرده پورته کړه، کور ته يې وکتل او بيا يې وويل: ابو محمده! چې څنګه پوښتنې کوې تا ته اجازت دی، ما ورته وويل: له تا څخه قربان شم... بيا لږ ګړی خاموش شو بيا يې وويل: مونږ سره د فاطمې ﵍ مصحف «قران» دی، تا ته څه پته ده چې دغه څنګه قران دی، ما ورته وويل: د فاطمې قران څنګه دی؟ هغه وويل: د فاطمې قران ستاسو د قران درې چنده دی، لوړه په رب لايزال چې ستاسو د قران يو حرف هم پکې نشته، ما ورته وويل: لوړه په رب لايزال چې دې ته علم وايي، هغه وويل: هو دا علم دی...

- ايا نبي ﷺ ته د فاطمې د مصحف معلومات و که نه و؟
- که معلومات ورته نه و اهل بيتو ته دغه معلومات له کومه راغلل؟ سره له دې چې محمد ﷺ د الله رښتنی رسول دی.
- او که معلومات ورته و، ولې يې له امت څخه پټ او پناه کول؟ سره له دې چې الله ورته وايي:

﴿يَٰٓأَيُّهَا ٱلرَّسُولُ بَلِّغۡ مَآ أُنزِلَ إِلَيۡكَ مِن رَّبِّكَۖ وَإِن لَّمۡ تَفۡعَلۡ فَمَا بَلَّغۡتَ رِسَالَتَهُۥ﴾ [المائدة: ٦٧]

---

(١) أصول الكافي: (٢٣٩/١).

۱۰ د کلینی په کتاب «الکافي» لومړي ټوک کې د هغو راویانو نومونو او د اهل بیتو اقوال چې له لارې یې خلکو ته د نبي ﷺ حدیثونه رسوي ځینې دغه نومونه دي:

[**مُفَضَّلِ بْنِ عُمَر، أَحْمَدَ بْنِ عُمَرَ الْحَلَبِيِّ، عُمَر بْنِ أَبَانٍ، عُمَر بْنِ أُذَيْنَةَ، عُمَر ابْنِ عَبْدِالْعَزِيزِ، ابْرَاهِيمَ بْنِ عُمَر، عُمَر بْنِ حَنْظَلَةَ، مُوسَى بْنِ عُمَر، الْعَبَّاسِ ابْنِ عُمَر**] وګورئ چې د راوي خپله او یا هم د پلار نوم یې عمر دی، که رښتیا هم د عمر تاریخ داغ دار و، بیا نو ولې د (عمر) په نوم خوښ وو.

۱۱ الله پاک فرمايي:

﴿وَبَشِّرِ ٱلصَّٰبِرِينَ ﴿١٥٥﴾ ٱلَّذِينَ إِذَآ أَصَٰبَتۡهُم مُّصِيبَةٞ قَالُوٓاْ إِنَّا لِلَّهِ وَإِنَّآ إِلَيۡهِ رَٰجِعُونَ ﴿١٥٦﴾ أُوْلَٰٓئِكَ عَلَيۡهِمۡ صَلَوَٰتٞ مِّن رَّبِّهِمۡ وَرَحۡمَةٞۖ وَأُوْلَٰٓئِكَ هُمُ ٱلۡمُهۡتَدُونَ﴾ [البقرة:۱۵۵-۱۵۷]

ژباړه: هغه حوصله کونکو خلکو ته زیری ورکړه چې کله هم مصیبت او غم ورته ورسیږي وايي چې مونږ ټول د الله پاک یو او هغه ته راجع کېدونکي یو، په دغه خلکو به الله پاک رحمتونه وکړي او دوی په سمه لاره روان خلک دي.

او الله فرمايي:

﴿وَٱلصَّٰبِرِينَ فِي ٱلۡبَأۡسَآءِ وَٱلضَّرَّآءِ وَحِينَ ٱلۡبَأۡسِ﴾ [البقرة: ۱۷۷]

ژباړه: هغه خلک چې په سختو کړاوونو او د جنګ جګړې په وخت صبر کوي.

په «نهج البلاغة» کې ذکر کوي: علي علیه السلام نبي ﷺ ته د مړيني په حالت کې وویل: که په داسې وختونو کې تا له سورو نارو څخه منعه نه وه فرمایلې او په صبر کولو دې امر نه و کړی مونږ به درباندې ټولې اوښکې توی کړې وی[1].

بیا ذکر کوي: «**علي** علیه السلام **وايي: که د مصیبت په وخت کې که چا خپل ورون هم**

(۱) نهج البلاغة: (۵۷۶) مستدرك الوسائل: (۲/۴۴۵).

په لاس ووهو ټول عمل به يې برباد وي»[۱].

د فارسی په ژبه «منتهى الآمال[۲]» کې چې عربی ژبې ته يې ژباړه شوي ده ذکر کوي چې په کربلاء کې حسين خپلې خور زينب ته وويل «ای خورکی! زه درته په الله قسم درکوم او زما په قسم کلکه ودرېږه چې کله زه ووژل شم کالي دې راباندې مه څيروه، مخ دې راباندې په نوکانو مه شکوه، زما په شهادت شور او ژړاګانې مه کوه».

ابو جعفر قمي نقل کوي چې امير المؤمنين عليه‌السلام وايي «تور پوښاک د فرعون لباس دی تاسو يې مه اچوئ»[۳].

﴿وَلَا يَعۡصِينَكَ فِي مَعۡرُوفٖ﴾ [الممتحنة: ۱۲]

ايت لاندې په «تفسير الصافي» کې ذکر کوي چې نبي ﷺ د ښځو سره په دې بيعت کړې و چې مخونه به نه توروي، جامې او کالي به د مصيبت په وخت نه څيروي، په چغور نارو او سورو به نه ژاړي.

په «فروع الكافي» د کليني په ليکنه کې نقل دي چې نبي ﷺ فاطمې رضي الله عنها ته وصيت وکړ چې کله زه مړ شم په نوکانو دې مخ ونه شکوې، او نه کالي وڅيرې او نه راباندې په زوره اوازونو ژړا شور وکړې[٤].

د ګردو شيعګانو په نيز قابل باور او د صدوق په لقب بريا شيخ يې وايي: د نبي ﷺ د خولې کلماتو له جملې څخه دا هم دي چې: په مړي باندې په زوره ژړل د جاهليت د دور عمل دی[٥].

---

(۱) الخصال للصدوق: (٦٢١) وسائل الشيعة (۲۷۰/۳).

(۲) (۲٤۸/۱).

(۳) من لا يحضره الفقيه: (۲۳۲/۱) د ابوجعفر محمد بن بابويه قمي ليکنه. وسائل الشيعة (۹۱٦/۲) د حر عاملي ليکنه.

(٤) (۵۲۷/۵).

(۵) من لايحضره الفقيه (۲۷۱/٤ - ۲۷۲). وسائل الشيعة (۹۱۵/۲)، الحدائق النضرة: (۱٤۹/٤) د يوسف بحراني ليکنه. جامع أحاديث الشيعة: (٤۸۸/۳). د حسين بورجردي ليکنه. محمد باقر المجلسي هم په دې لفظ روايت کړې دی چې: «النِّيَاحَةُ عَمَلُ الْجَاهِلِيَّةِ» بحارالأنوار (۱۰۳/۸).

د نبي ﷺ نه د شيعګانو غښتلي او ستر علماء لکه مجلسي، نوري، بروجردي روايت کوي چې

«صَوْتَانِ مَلْعُوْنَانِ يُبْغِضُهُمَا اللهُ إِعْوَالٌ عِنْدَ مُصِيْبَةٍ وَصَوْتٌ عِنْدَ نَغْمَةٍ، يَعْنِيْ النَّوْحُ وَالغِنَاءُ»(١).

ژباړه: دوه اوازونه د الله پاک بدي شي، د مصيبت په وخت کې فريادونه او ژړاګانې کول، او په سندرو ګانو بجانو اوزاونه پورته کول.

شيعګانو ته دا پوښتنې متوجه کيږي چې:

- شيعګان هغه حق ولې نه مني چې د هغوی په خوله غږيدلی دی؟

د چا تصديق وکړو، د نبي ﷺ او که د شيعګانو علماوو؟

١٢ که د عاشوراء په ورځ سر وينې کولو او سينه په څپېړو وهلو کې اجر او ثوابونه وی نو د شيعګانو ملايان ولې ځانونه نه وهي(٢)؟

١٣ د شيعګانو په ګومان چې د غدير په ورځ زرګونو صحابه و د علي رضي الله عنه د خلافت وصيت اوريدلی وو، بيا نو په زرګونو صحابه کرامو رضي الله عنهم کې ولې هيڅ يو صحابي هم حتی چې عمار بن ياسر، مقداد بن عمرو، او سلمان فارسي رضي الله عنهم يې په تاييد هم راپورته نه شول چې ابوبکره! ته د علي رضي الله عنه نه ولې دغه حق اخلې؟ سره له دې چې ته پوهيږې چې د غدير په ورځ ورته نبي ﷺ د خلافت په منصب وصيت کړی دی؟

١٤ د نبي ﷺ له وفات کېدو څخه وړاندې علي رضي الله عنه ولې خاموش پاتې شو چې هغه وويل چې زه تاسو ته هغه څه وليکم چې له مرګ نه وروسته مې ګمراه نه شئ، سره له دې چې علي رضي الله عنه له الله پاک پرته نور له هيڅ چا نه نه ويريده؟

او هغه په دې هم پوهيده چې د حق د ويلو نه سکوت د ګونګي شيطان کار دی!

---

(١) بحار الأنوار (١٠٣/٨٢)د مجلسي ليکنه. مستدرك الوسائل (١٤٣/١-١٤٤). جامع أحاديث الشيعة: (٤٨٨/٣). من لا يحضره الفقيه (٢٧١/٢).

(٢) إرشاد السائل: (١٨٤).

۱۵ ایا شیعګان نه وایي چې د «کافي» زیات شمېر روایتونه ضعیف دی؟!

له قران کریم پرته نور مونږ سره هیڅ صحیح کتاب نشته.

بیا نو شیعګان په دروغو او دوه مخې د دې دعوه ولې کوي چې د موجوده قران کریم الهي تفسیرونه په دغې کتاب «کافي» کې چې زیات روایتونه یې ضعیف دي شتون لري؟؟

۱۶ عبادت یک او یوائې د الله پاک حق دی، الله پاک فرمایي:

﴿بَلِ ٱللَّهَ فَٱعۡبُدۡ﴾ [الزمر: ٦٦]

ژباړه: بلکې یوائې دالله پاک عبادت وکړه.

- ولې بیانو شیعګان د (عبدالحسین، عبد علي، عبدالزهراء، عبدالامام) نومونه ږدي؟
- که دا نومونه دروست وای امامانو ولې خپلو بچو او لمسو ته نه ږدل؟
- ایاد حسین رضي الله عنه د شهادت نه وروسته د عبد الحسین معنی په خادم الحسین دروسته ده؟
- ایا دا د دروسته ده چې حسین رضي الله عنه ته په قبر کې خوراک، څښاک، او د اودس لپاره اوبه راوړي نو څکه ورته عبدالحسین ویل کیږي؟

۱۷ که علي رضي الله عنه په دې ښه پوهېده چې خلافت یې د الله پاک له پلوه نصا حق دی، بیا نو ولې یې د ابوبکر او عمر او عثمان رضي الله عنهم سره په خلافت بیعت کو؟؟

که تاسو وایئ چې عاجز و، نوسمه ده، څکه چې عاجز انسان د خلافت د سترپاو سره د مقابلې نه ناتوانه وي.

او که وایئ چې دخلافت سترپاوې یې په ښه توګه انجامولی شوې نو نه یې کولې، نو دا خو بیا خیانت دی!!

او خائن کله هم د مسلمانانو ټولواک نه شي جوړېدای او نه د رعیت سمبالښت

کولای شي، او زمونږ په عقیده هغه ددې دواړو عیبونو نه پاک دی.

دې پوښتې ته ستاسو دروست ځواب څه دی؟؟

۱۸ له کله راهیسې چې علي رضي الله عنه د واک واګې واخستې تر پایه مو ترې د راشدینو خلفاوو هېڅ نوعه مخالفت نه دی لیدلی، نه یې خلکو ته نوی قران وښود، او نه یې د کوم راشد خلیفه سره مخالفتونه کړي دي، بلکې بارها ترې په ممبر اوریدل شوي دي چې: د نبي صلی الله علیه وسلم نه وروسته ددې امت ډېر غوره ترین ابوبکر او بیا عمر رضي الله عنهما دي.

نه یې د متعې د نکاح رواوالی اعلان کړی دی.

نه یې فدک په شخصي قبضه کې راوستی دی.

نه یې په حج کې متعه حلاله بللې ده.

نه یې په اذان کې د «**حي علی خیر العمل**» کلمات ویلي دي.

او نه یې له اذان نه د (**الصلاة خیر من النوم**) کلمات لرې کړي دي.

۞ که ابوبکر او عمر رضي الله عنهما په رښتیا کافران وای، او د شیعګانو په عقیده یې خلافت له علي رضي الله عنه نه په جبر اخستی وای، سره له دې چې د واک واګې یې په لاس کې وې ولې یې دغه ظلم او بربریت خلکو ته نه څرګندو؟

بلکې هغه خو ستاسو برعکس د دواړو صفتونو کول او په خېر به یې یادول؟

یا خو یې په پل روان شئ او یا به دا وایئ چې هغه د امت سره خیانت کړی دی چې دغه ظلم او بربریت یې خلکو ته نه دی بیان کړی، او زمونږ په عقیده علي رضي الله عنه له دغې تورونو څخه بري دی.

۱۹ شیعګان عقیده لري چې خلفاء راشدین کافران دي بیا نو ولې:

۞ الله پاک ورته په نورو کافرانو بریاوې ورکولې؟

د هغوی د خلافت په دورونو کې اسلام د عزت او شرافت اوج ته رسیدلی

و، تر نن مهال د ټولو مسلمانانو په اجماع اسلام چې هغه وخت په څومره عروج او ترقۍ کې وو نن نه دی.

۞ ایا د کافرانو او منافقینو د شرمندګۍ باوجود دغسې فتوحات او شرافت د الله پاک د کوْنِي سنت سره سمون خوري؟!

د دې برعکس ستاسو په عقیده هغه معصوم چې د ګرد بشریت لپاره الله رحمت او فضل ګرځولی دی، د واک په دور کې یې خلک په ډلو ټپلو وویشل شول، او په خپلمنځني اخ او ډب سره اخته شول، تر دې حده چې د اسلام دښمنانو یې له جګړو شخړو نه خوند او لذت اخست، ستاسو د عقیدې په بنسټ د معصوم په خلافت کې امت ته کوم کوم رحمتونه او مهربانۍ په لاس ورغلې؟ که عقل لرئ باید پوښتنه ځواب کړئ.

۲۰ ۞ شیعګان کلکه عقیده لري چې معاویه ﷺ کافر دی، لږ وروسته څه ګورو چې حسن ﷺ ورته له خلافت څخه راښکته او د هغه سره یې بیعت وکړ، سره له دې چې حسن ﷺ د دوی په نیز معصوم امام دی له کرداره یې دا پوښتنه پیدا کیږي چې:

۞ حسن ﷺ کافر ته تنازل وکړ، او د واک په ګدۍ یې کېنو او دا کړنه یې سراسري د عصمت ضد ده او یا دا چې معاویه ﷺ مسلمان دی!!

۲۱ ۞ شیعګان چې په حسینۍ خاوره سجده لګوي، ایا په دغه خاوره نبي ﷺ کله هم سجده کړې ده؟؟

۞ که شیعګان وایي: هو، نو مونږ وایو: د کعبې په رب مو دې قسم وي چې تاسو دروغ وایئ.

۞ او که وایي چې سجده یې پرې نه ده کړې، نو مونږ ورڅخه پوښتو چې:

۞ ایا د رسول الله ﷺ نه تاسو ډیر ښه پوهیږئ؟

سره له دې چې د شيعګانو مرويات او د حديثونو کتابونه په دې غږيږي چې جبريل عليه السلام نبي ﷺ ته حسيني خاوره له کربلاء نه راوړې وه.

۲۲ شيعګان کلکه عقيدوي دعوه لري چې د نبي ﷺ له مړيني وروسته يې ملګري مرتد شوي دي.

- پوښتنه دا منځ ته راځي چې ايا د نبي کريم ﷺ ټول ملګري د هغه له مړيني مخکې«په دولسو امامانو باندې عقيده لرله» او له مړينې وروسته يې بيا «سنيان» جوړ شول؟
- او کنه له مړيني مخکې«سنيان» وو او له مړيني وروسته يې«اثنی عشريه» جوړ شول؟

ځکه چې دغه د ارتداد او انقلاب معنی او مفهوم دی.

۲۳ هر څوک پوهيږي چې حسن رضي الله عنه د علي رضي الله عنه ځوی او فاطمة رضي الله عنها يې مور ده، او د شيعګانو په نيز حسن رضي الله عنه په هغه خلکو کې دی چې نبي ﷺ په خپل څادر يا چپن کې رانغښتی دی[1] او له معصومينو امامانو له جملې څخه هم دی، حسن او حسين رضي الله عنهما دواړه سره په دغې فضيلت او غوره والي کې يو څېر دي.

- بيا نو ولې د حسن رضي الله عنه د مړينې سره سم يې امامت له کورني غړو څخه وتلی بولئ، او د حسين رضي الله عنه په اولاده کې په مسلسله توګه پاتې يادوئ؟

د دواړو پلار يو او مور يې يوه ده، دواړه سيدان دي، حسن لا په حسين د مشرۍ او پلار ته په نزديکت مرتبه هم لري!!

(۱) د کساء د حديث نچوړ دا دی چې نبي کريم ﷺ يوه ورځ راووت او له تورو وېښتو څخه جوړه چپن يې اچولې وه، نو حسن رضي الله عنه راغی په چپن کې يې راتاو کړ، بيا حسين رضي الله عنه راغی په چپن کې يې راتاو کړ، بيا فاطمة رضي الله عنها راغله په چپن کې يې راتاو کړه، بيا علي رضي الله عنه راغی په چپن کې يې راتاو کړ، بيا يې دا ايت ولوست ﴿إِنَّمَا يُرِيدُ ٱللَّهُ لِيُذۡهِبَ عَنكُمُ ٱلرِّجۡسَ أَهۡلَ ٱلۡبَيۡتِ وَيُطَهِّرَكُمۡ تَطۡهِيرٗا﴾ [الأحزاب:۳۳]. ژباړه: ای اهل بيتو! يقيناً الله پاک غواړي چې له تاسو څخه پليتي لرې کړي او پاک او سپيڅلي مو کړي. [مسلم: کتاب فضائل الصحابة]

دې پوښتنې ته کوم قابل قناعت جواب لرئ؟!

۲٤ که د نبي ﷺ نه وروسته ستاسو د عقیدې په بنسټ علي رضي الله عنهما معصوم امام وای، بیا نو ولې یې د نبي ﷺ د مرض په مهال په خپل امامت خلکو ته یو لمونځ هم نه دی کړی؟

صغری امامت خو په کبری امامت لوی او ستر دلیل وي...؟

۲۵ تاسو شیعګان وایئ: دولسم امام د ټولواکانو د ظلم او بربریت له کبله په سرداب کې پټ او پناه شوی دی، د تاریخ په تیرېدو سره خو د شیعګانو ګڼ شمیر دولتونه لکه د «عبیدینو حکومت، فاطمینو حکومت، د بویهینو حکومت، د صفوینو حکومت، او اخرنی یې په ایران کې معاصر شیعي حکومت» دی په تېرو وختونو او د ایران حکومت په اوسني مهال دغه امام ولې منځ ته نه راځي؟ او ولې یې دغه پټېدنه دومره وغځېده؟

اوسمهال چې شیعګان ترې ډېره ښه دفاع هم کولی شي، او په ملیونونو شیعګان ترې سهار ماښام خپل ارواح قربانوي ولې نه راوځي!!

۲٦ ابوبکر رضي الله عنه د نبي ﷺ د هجرت ملګری و او د ځان سره یې ژوندی بوت، برعکس علي رضي الله عنه نبي ﷺ په خپله هغه بستره کې واچو چې نزدې مرګ ژوبله ترې راولاړه شوی وی.

- پوښتنه دا منځ ته راځي چې که علي رضي الله عنه په رښتیا هم د نبي ﷺ وَصِيْ و، ولې یې د مرګ په کومې کې اچو؟

که ابوبکر رضي الله عنه یې پخپلې بستره اچولی و او مړ شوی و، هیڅ خبره ځکه نه وه چې د امامت سلسله به له منځه نه تللای، پوښتنه هم دا ده چې د ژوند په پاتې کېدو څوک ډېر لایق و؟

هغه څوک چې په خپه کې یې قدرې غنه هم لاړه نه شي او که هغه څوک چې د مرګ په بستره شپه سبا کړي...؟

که شیعګان وايي: علي رضي الله عنه په غیبو پوهېده نو په دغې بستره یې د شپې تیرولو مقصد او هدف څه و؟!.

۲۷ د خوف او ډار له کبله تقیه روا کیږي.

خوف او ډار دوه ډوله دی:

لومړی: په ځان ویره.

دوهم: له بدني تکلیف او مشقت، له کنځاو او سپکو سپوروڅخه ویره. د دوو سببونو له کبله امامان په ځان نه شي ویریدلای:

لومړی: ای شیعګانو! ستاسو په عقیده امام ته مرګ د هغه په اختیار راځي -یعنې مرګ یې طبیعي دی-.

دوهم: په تېرو او راروانو پېښو پنا باندې د شیعګانو امامان علم لري، هغوی د خپل مرګ له وخت او اجل او نېټې نه باخبره وي، له اجل وړاندې هغوی هېڅکله له مرګ نه نه ډاریږي، او نه د عوامو سره په دین کې نفاق او دوه مخې ته کومه اړتیا لري.

د ډار دوهم ډول: له بدني تکلیف او مشقت، له کنځاو او سپکو سپور څخه ویره، ا و په دې کې خو شک نشته چې په تکلیف او مشقت او په خورا سختو حالتونو صبر او زغم د علماوو، او د نبوي کورنۍ د غړو کار او پېشه ده، تر څو له دغې لارې د خپل نیکه محمد رسول الله ﷺ د دین پیاوړې مرسته وکړي.

بیا نو تقیه کولو ته څه اړتیا ده؟؟!!

۲۸ د شیعګانو د عقیدې په اساس معصوم امام په دې خاطر وي چې له ټولو کلو ښارونو څخه ظلم او د استبداد ټول ډولونه له منځه یوسي او پرځای یې عدل راولي.

پوښتنه دا منځ ته راځي چې: ایا تاسو په دې باور لرئ چې تر دې مهاله په هر کلي او ښار کې معصوم امام شتون لري چې له خلکو څخه ظلم

پورته کوي او که نه یې لرئ؟

که ځواب مو دا وي چې په هر کلي ښار کې چې الله پاک پیدا کړی دی، معصوم امام شته، نو ستاسو څخه پوښتنه کوو چې:

۞ ډېر تېروتي یاست!! د کافرانو او مشرکانو په کلو ښارونو کې هم معصوم امام شته؟

د معاوية رضي‌الله‌عنه سره هم په شام کې معصوم امام و؟

او که وایئ چې امام یو وي خو په نورو کلو ښارونو کې نائبان او سفیران لري، له دې څخه دا پوښتنه منځ ته راځي چې:

۞ ایا دغه سفیران او نائبان هر ځای کې دي، او که د ځمکې په ځېنو برخو کې دي؟

که تاسو وایئ چې په هر کلي او ښار کې دي، مونږ وایو: د ځمکې په څېر ډېر تیروتئ!!

ټول خلک خو یو معصوم امام ته اړتیا لري نو ولې مو دخلکو ترمنځ وویشل؟

٢٩ ۞ په «کافي» کې کلیني مستقل باب ایښی دی چې«ښځې په ځمکه کې د میراث حق نه لري»، له ابو جعفر څخه روایت کوي [**لاَ يَرِثْنَ مِنَ الأَرْضِ وَلاَ مِنْ الْعِقَارِ**][1].

ښځه ځمکه او ثوابت – کور، دوکان، مارکېټ وغیره..– په میراث کې نه شي اخستی.

او طوسي په تهذیب[2] کې له میسر څخه نقلوي چې [ما د ابو عبدالله علیه‌السلام نه پوښتنه وکړه چې ایا ښځو لپاره د میراث برخه نشته؟ هغه وویل: هغوی ته به د خختې او ابادۍ او د لرګو قیمت ورکولی شي، ځمکه او ثوابت په میراث کې نه شي اختسلای]

(١) فروع الکافي: (١٢٧/٧).
(٢) (٢٥٤/٩).

محمد بن مسلم د ابوجعفر عليه السلام څخه روايت کوي چې [النِّسَاءُ لاَ يَرِثْنَ مِنَ الأَرْضِ وَلاَ مِنَ العِقَارِ شَيْئا].

له ځمکې او نورو ثوابتو څخه ښځې بيخي ميراث نه شي وړلی.

عبدالملک بن اعين په دواړو امامانو کې له يو څخه روايت کوي [لَيسَ لِلنِّسَاءِ مِنَ الْدُّوْرِ وَالْعِقَارِ شَيْئاً].

په کورونو او عقار کې ښځې بيخي ميراث نه شي اخستلی.

په دې روايتونو کې د فاطمې رضي الله عنها او نه د نورو زنانه و لپاره هيڅ ځانګړتيا او تقييد نشته.

د شيعي مذهب له روايت په بنسټ فاطمه رضي الله عنها حق نه لري چې د رسول الله صلى الله عليه وسلم څخه پاتې شوی عقار يا کور په ميراث کې واخلي.

د شيعي مذهب د روايتونو له مخې چې نبي صلى الله عليه وسلم څومره ميراث پرېښی دی د امام حق دی، محمد بن يحيي د احمد بن محمد نه، هغه يې د عمرو بن شمر نه، هغه يې د جابر نه، هغه د ابوجعفر عليه السلام نه روايت کوي چې رسول الله صلى الله عليه وسلم فرمايي [خَلَقَ اللهُ آدمَ وَأَقْطعَهُ الْدُّنْيَا قَطيْعَةً، فَمَا كَانَ لآدَمَ فَلِرَسُوْلِ اللهِ صلى الله عليه وسلم وَمَا كَانَ لِرَسُوْلِ اللهِ فَهُوَ لِلأَئِمَةِ مِنْ آلِ مُحَمَّدٍ][1].

کله چې الله پاک ادم عليه السلام پيدا کړ د ځمکې يوه ټوټه يې ورته ورکړه، د ادم عليه السلام څخه پاتې برخه زما ده، او زما برخه د محمد د کورنۍ د امامانو برخه ده.

او د شيعګانو د عقيدې له مخې لومړی امام علي رضي الله عنه دی چې د فدک په مطالبه لائق او حقدار دی، فاطمة رضي الله عنها نه ده او نه يې د فدک اړوند غوښتنه کړېده، بلکې هغه مزيد وايي: که مې غوښتلی وی د شهدو پاک نچوړ، د غنمو پاک وړه، د ورېښمو پوښاکو کې به مې ځان ته لاره هواره کړې وی، خو نفسي غوښتنې کله ما باندې غالبه کېدای شي، او کله مې حرص رنګارنګ خوراکونو ته راښکلی شي، شايد په حجاز او يمامه کې داسې څوک وي چې

(١) أصول الكافي د کليني، كتاب الحجة باب أن الأرض كلها للإمام عليه السلام (١/٤٧٦).

د ډوډۍ ټکلي طمع نه لري او نه هم د مړخت سره اشنا وي[۱].

۳۰ د مرتدينو سره ابوبکر ﷺ ولې جګړه کوله؟ او دا يې ويل چې [**لَوْ مَنَعُوْنِيْ عقَالاً كَانُوْ يُؤَدُّنَهُ لِرَسُوْلِ الله لَقَاتَلْتُهُمْ عَلَيْهِ**].

که پړي يې نبي ﷺ ته په زکات کې ورکو او ما ته يې رانه کړي زه ورسره پرې جنګ کوم.

خو ولې برعکس شيعګان عقيده لري چې علي ﷺ د وېرې له کبله چې خلک مرتدين نه شي هغه مصحف او قران کريم يې راڅرګند نه کړ چې له رسول الله ﷺ څخه يې نوشته کړی و.

سره له دې چې خليفه هم و! ستاسو د شيعګانو په عقيده د الهي صفتونو او تأييدونو څښتن هم و!!

او ددې باوجود يې بيا هم د خلکو د ارتداد له ويرې ليکلی قران نه شو څرګندولای، او په دې خوښ و چې خلک په ګمراهۍ او بې لارۍ کې پاتې شي او برعکس ابوبکر ﷺ د زکات د يو پړي په خاطر د مرتدينو سره د مرګوني جنګ جګړې کولې!!!

۳۱ د ټولو اهل السنه والجماعت او د شيعګانو د ټولو ډلو ټپلو په اتفاق علي ﷺ خورا ډېر شجاع او بهادر و، د الله د رضا لپاره د هېڅ چا نه نه ډارېد، له لومړۍ ورځې راهيسې يې د ابن الملجم په لاس د مرګ تر اخرې لمحې پورې يې شجاعت او بهادرۍ کې هيڅ کمبود او کمښت نه دی راغلی، د شيعيت عقيدې په بنسټ علي ﷺ د نبي ﷺ وصي دی.

پوښتنه دا منځ ته راځي چې ايا د نبي ﷺ له مړيني وروسته د علي ﷺ شجاعت او بې مثاله بهادري دومره په ټپه ودريده چې د ابوبکر ﷺ سره يې بيعت وکړ؟

---

(۱) نهج البلاغة: (۲۱۱/۱).

بیا یې د کمزورتیا له مخې مباشرة د عمر رضي الله عنه سره بیعت وکړ؟

او بیا یې د کمزورتې له کبله حتی چې عثمان رضي الله عنه سره هم بیعت وکړ؟

ایا علي رضي الله عنه له دې څخه هم عاجزه و چې د خلافت په اوږده موده کې یوه ورځ د نبي صلی الله علیه وسلم په ممبر وریورته شي او غږ پورته کړي چې له ما څخه خلافت په زوره اخستل شوی دی، او د خلافت حقدار دا دی، ځکه چې د رسول الله صلی الله علیه وسلم وصي دی او بس؟

سره له دې چې ډېر بهادر او شجاع و، ولې یې مطالبه او د خپل حق غوښتنه نه کوله؟ سره له دې چې جاني مرستندویان یې هم ډېر درلودل!!

۳۲ د کساء حدیث چې لږ مخکې یې یادونه وشوه څلور نفر پکې نبي صلی الله علیه وسلم د ځان سره رانغښتي دي، په تطهیر او عصمت کې د نورو خلکو نه‌ویستلو باندې قابل قناعت څه دلیل دی؟

۳۳ د شیعګانو عقیدې له مخې د جعفري مذهب مؤسس جعفر الصادق نه روایت دی چې هغه د ویاړ په مقام کې وایي [**زه ابوبکر دوه ځله زږولی یم**(۱)] هغه دا خبره ځکه کوي چې ابوبکر رضي الله عنه ته یې نسب له دوو لارو څخه رسیږي:

- د فاطمة بنت القاسم بن ابي بکر د مور له پلوه.
- د اسماء بنت عبدالرحمن بن ابي بکر د مور له پلوه نیا څخه چې د فاطمة بنت قاسم بن محمد بن ابي بکر مور وه.

ددې باوجود بیا هم شیعګان په دروغو باندې له جعفر رحمه الله د خپل نیکه په هکله د ذم او بدی روایتونه نقلوي!

- پوښتنه دا رامنځ ته کیږي چې جعفر صادق رحمه الله ولې له یو پلوه پخپل نیکه فخر کوي او له بل پلوه ورته سپورې ستغې وایي؟

(۱) کشف الغمة د اربلي لیکنه: (۲/۳۷۳).

دا دجاهل اوناپوهه خلکو خبرې دي، دا د هغه چا خبرې نه دي چې شیعګان یې د خپل عصر خورا متقي او پرهیزګاره امام بولي، داسې څوک چې د مدح او قدح اړوند یې هیڅ څوک نه دي غږېدلي دي.

٣٤ مسجد اقصی د لومړي ځل لپاره د عمر بن الخطاب رضي الله عنه په دور او د بل ځل لپاره د سني قائد صلاح الدین أیوبي رحمه الله د واک په دور کې فتح شوی دی.

د تاریخ په اوږدو کې شیعګانو کوم فتوحات کړي دي؟

ایا په تاریخ کې یې چرته یوه لویشت ځمکه فتحه کړې ده؟

ایا چرته یې د مسلمانانو او د اسلام دښمن له حدودو څخه شړلی دی؟!

٣٥ شیعګان عقیده لري چې عمر رضي الله عنه د علي رضي الله عنه سره بغض او حسد درلود.

بیا نو ولې یې هغه مهال د مدینې ګورنر ګمارو چې د بیت المقدس د کونجیانو د اخستو لپاره شام ته ولاړ؟

سره له دې که عمر رضي الله عنه د کوم خطر سره مخامخ شوی وی علي رضي الله عنه به د مسلمانانو خلیفه و!!

٣٦ شیعه علماء وایي چې سجده به په اتهه اندامونو کیږي، او ضرور ده چې اتهه واړه اندامونه د ځمکې سره پیوسه وي (تندی، پوزه، دواړه ورغوي، دواړه زنګونان، دواړه قدمونه)[١].

بیا وایي چې سجده پر هغه څه کول واجب دي چې نه خوړل کیږي او نه اغوستل کیږي، له همدې کبله د تندي لاندې خاوره ږدي[٢].

شیعګان ولې د هر اندام لاندې خاوره نه ږدي؟!

٣٧ شیعګان عقیده لري چې کله یې مهدي راښکاره شي د «ال داود» په

(١) وسائل الشيعة: (٣/٥٩٨) د حر عاملي لیکنه.
(٢) الجامع للشرائع: (٧٠) د حلي لیکنه.

حکم به فیصله کوي!

۞ ولې د نبي ﷺ شریعت چرته ولاړ؟ سره له دې چې په دې سره ټول ګرد مخکنې اسماني شریعتونه هم منسوخ شوي دي؟؟!!

٣٨ د شیعګانو مهدي چې راشي ولې به د یهودانو او نصرانیانو سره صلحه او جوړ جاړی کوي؟ او قریش او عرب به دواړه وژني؟!!

ایا نبي ﷺ او ستاسو د عقیدې له مخې شیعګانو امامان عرب او قریش نه و؟

٣٩ شیعګان عقیده لري چې د امامانو حمل د مورګانو په اړخ کې وي او له ښۍ ورون[1] څخه پیدا کیږي.

ایا محمد ﷺ غوره نبي او سرعام نېک انسان نه و؟ او د مور په خیټه کې یې حمل اخستی نه و او د هغې له رحم نه یې ولادت و نه شو؟!!

٤٠ شیعګان د ابوعبدالله جعفر الصادق نه روایت کوي چې «مهدي ته خپل نوم اخستونکی کافر دی»[2].

د ابو محمد الحسن العسکري نه شیعګان روایت کوي چې د مهدي مور ته یې وویل «ته به نارینه په حمل اخلې او محمد به یې نوم وي زما څخه وروسته به هغه دیني امام وي»[3].

ایا دا خبرې سره ردو بدلې نه دي؟ یو ځل وایي چې: که چا ورته پخپل نوم اواز وکړ کافر به وي، او بیا بېرته خپله وایي چې حسن العسکري ورته د محمد نوم اخستی دی؟!

٤١ عبدالله بن جعفر د اسماعیل بن جعفر خپل شقیق ورور و، د دواړو

(١) اثبات الوصية: (١٩٦). د مسعودي ليکنه.
(٢) الأنوار النعمانية: (٢/٥٣).
(٣) الأنوار النعمانية: (٢/٥٥).

مور فاطمة بنت الحسين بن علي بن الحسين بن علي بن أبي طالب رضي الله عنهم وه.

ستاسو د مفهوم له مخې عبدالله او اسماعیل دواړه له دواړو اړخونو نه هم سیدان او هم حسیني دي.

اسمعیل چې د پلار د زندګۍ په دور کې وفات شو له مړینې وروسته یې ولې عبدالله له امامت څخه محروم شو؟!

٤٢ کلیني په «کافي» کې د احمد بن محمد په روایت د ابوعبدالله علیه السلام نه مرفوعاروایت کوي چې «**يُكْرَهُ السَّوَادُ اِلاّ فِيْ ثَلاث: الخُفُّ وَالعَمَامَةُ وَالْكِسَاءُ**[(١)]».

ژباړه: له پیزار، پټکي (پګړۍ) او چپن پرته تور پوښاک استعمال مکروه دي.

په (کتاب الزي) کې د نبي صلی الله علیه وسلم څخه مرفوعا روایت کوي چې «**بأنَ رَسُوْلُ اللهِ صلی الله علیه وسلم يَكْرَهُ السَّوَادَ اِلاَّ فِيْ ثَلاثَةٍ: الخَفُ وَالْهِسَاءُ وَالعَمَامَةُ**»[(٢)].

ژباړه: نبي صلی الله علیه وسلم له درې شیانو: پیزار، چپن، پګړۍ پرته تور پوښاک ښه نه ګڼه.

او حر عاملي په (وسائل الشیعة) کې د صدوق په روایت د محمد بن سلیمان نه مرسلا روایت کړي دي چې ما ابو عبدالله علیه السلام ته وویل: په توره ټوپۍ (خولۍ) کې زه لمونځ کولی شم؟ هغه وویل: په توره خولۍ کې لمونځ مه کوه دا د اور والا پوښاک دی[(٣)].

په (من لا يحضره الفقيه) کې صدوق د امیرالمؤمنین علیه السلام نه مرسلا او په (العلل والخصال) او په (الوسائل) کې مسندا ذکر کړي دي چې خپلو

(١) الوسائل: (٣/٢٨٧)، حدیث شمیر (١). فروع الکافي د کلیني لیکنه: (٦/٤٤٩).

(٢) الکافي: (٢/٢٠٥). باب لبس السواد، چاپ: طهران کال: ١٣١٥ هـ. خو دومره ده چې په دې چاپ کې له کساء نه د عمامې د کلمې ذکر مخکې راغلی دی.

(٣) الوسائل: (٣/٢٨١)، شلم باب او دریم حدیث: أبواب لباس المصلي. من لایحضره الفقیه: (٢/٢٣٢) کې صدوق وایي: د صادق علیه السلام پوښتنه وشوه چې په توره خولۍ کې لمونځ کیږي؟ هغه ورته وویل: توره خولۍ د اور والا لباس دی لمونځ پکې مه کوه. د مزیدو معلوماتو لپاره وسائل الشیعة: (٣/٢٨١) وګوره.

ملګرو ته يې ویل: تور پوښاک مه اچوئ، دا د فرعون لباس دی.

په (الوسائل) کې د حذیفة بن منصور په روایت ورڅخه بل روایت نقلوي چې زه په حیره کې د ابو عبدالله عليه السلام سره وم، د ابو العباس خلیفه استازی پسې راغی چې غواړي دې، هغه خپل لباس چې په باراني موسمونو کې د باران نه ځان ژغورنې لپاره استعمالیږي راوغوښت[١].

حتی چې د شیعګانو په ځینو روایتونو کې دا هم راغلي دي چې تور لباس يې د دښمنانو بنو العباس لباس دی:

صدوق په (من لا یحضره الفقیه) کې مرسلا روایت کوي چې جبریل عليه السلام نبي صلى الله عليه وسلم ته په تور لباس کې راغی، او ملا يې تړلې وه، خنجر يې پکې ایښې و، نبي صلى الله عليه وسلم ورته وویل: دا لا کوم لباس دی؟ هغه ورته وویل: دا ستا د عباس د تره زامنو لباس دی، نبي صلى الله عليه وسلم عباس ته ورغی او ورته يې وویل: ستا له بچو نه دې زما د بچو لپاره هلاکت وي، هغه ورته وویل: ای د الله رسوله! ایا نسل مې بند نه کړم؟ هغه ورته وویل: هغه څه کیږي چې قلم لیکلي وي.

د تېر شوو اخبارو او نصوصو له ظاهره دا معلومیږي چې د قیامت په ورځ به د همیشه لپاره په اور کې فرعون او هغه خلک وي چې د دې پل روان وي، لکه د عباسي خلفاوو په څېر سرغړونکي ډلې او قومونه، او ددې بې وسه او مرحوم امت ګرد کافران او نور هغه مخکني امتونه چې تور لباسونه به يې اچول[٢].

د تېر په څېر صدوق په (من لا یحضره الفقیه) کې پخپل سند د اسمعیل بن مسلم په روایت د صادق عليه السلام نه روایت کوي چې الله خپل یو پیغمبر ته وحي وکړه: مومنانو ته ووایه چې نه زما د دښمنانو لباس نه واغوندي او نه د هغوی خوراکونه وکړي او نه دې د هغوی په لارو ځي، ورنه تاسو به مې هم

(١) من لا يحضره الفقيه: (١/٢٥١). الوسائل: (٣/٢٧٨)، او دوهم روایت په (الوسائل: ٣/٢٧٩، اووم نمبر حديث) أبواب لباس المصلي. من لا يحضره الفقيه: (٢/٢٥٢). الكافي: (٢/٢٠٥).

(٢) من لا يحضره الفقيه: (٢/٢٥٢).

هغسې دښمنان شې لکه هغوی چې مې دښمنان دي[١].

د (حدائق) د کتاب په څېر (عیون الاخبار) کې یې همدغه روایت په بل سند له علي عليه السلام نه روایت کړی دی چې نبي کریم ﷺ فرمایي: د دښمنانو لباس تور دی، خوراک یې سرکه او نشې توکې، له وربشو څخه ویستل شوي نشه ي ماده، خاورې ختې، مارماهي، زمیر (په نوم ماهی) او د ماهیانو نور هغه ډولونه چې خارجي پوستکی ونه لري، هوسۍ، تر دې یې وویل: تهمت، شراب خوري، د ګپ شپ ناستې، هغه مجلسونه چې د ائمة عليهم السلام او مومنانو ته پکې ردې بدې ویل کیږي، دګناهګارانو، ظالمانو، او د تخریبکارو مجلسونه زمونږ د دښمنانو لارې دي[٢].

دتور لباس اړوند مذمت او قدح له دغې ګڼ شمیر راوایتونو وروسته چې دا یې د دښمنانو لباس دی:

- ولې یې شیعګان استعمالوي ؟
- ددغې لباس دومره تعظیم ولې کوي؟ تردې چې تور لباس د مشرتابه خلکو لباس بولي!!

٤٣ که څوک وغواړي چې شیعه شي، نو د شیعګانو په ګڼ شمیر مذهبونو کې به د کوم مذهب پیروکار وي؟ امامې، اسماعیلي، نصیري، زیدي، دروزي.. او که نور؟ او هر ډله کلک باور لري چې مونږ د اهل بیتو مذهب تمثیلوو، دهغوی په امامت اقرار کوي، صحابه کرامو ته سپورې ستغې وایي، او په دې کلک باوري دي چې علي رضي الله عنه امام دی امامت د دین رکن بولي او دا چې هغه خلیفه او ددین اصل او حقیقت د همدو سره دی.....!!

٤٤ اثناعشریه شیعګان د امامت ثبوت کې د کساء حدیث دلیل وړاندې کوي.

---

(١) من لا يحضره الفقيه: (١/٢٥٢). وسائل الشيعة: (٤/٣٨٤). بحار الأنوار: (٢/٢٩١، ٢٨/٤٨).

(٢) عيون الأخبار: (١/٢٦).

له دې څخه دا پوښتنه منځ ته راځي چې:

❁ په کساء کې خو فاطمة رضي الله عنها هم وه، ولې يې په امامت اقرار نه کوئ، او ولې د شيعګانو د امامانو په لسټ کې د ذکر قابل نه بلل کيږي؟!

٤٥ ❁ شيعګان عقيده لري چې د امام شرط دا دی چې مکلف به وي، يعنې بالغ او عاقل به وي.

❁ او دا د شيعګانو په کتابونو کې ثابته ده چې محمد عسکري په نوم د دوی غائب امام د پنځه يا درې کالو په موده کې غائب شوی دی، ولې يې په کم عمرې کې په امامت قائل دي؟!

٤٦ ❁ ايا له قران کريم پرته نور داسې کتابونه په نبي ﷺ باندې نازل شوي دي چې علي رضي الله عنه ته پرې ځانګړتيا ورکړل شوې ده؟

که تاسو وايئ چې نه دي نازل شوې نو خپلو لاندېنيو روايتونو ته څه ځواب وايئ:

١-: **الجامعة**:

د ابو بصير نه روايت دی چې ابو عبدالله وايي ما ته محمد وويل: مونږ سره جامعه ده؟ دوی ته څه پته ده چې جامعه څه ته ويل کيږي؟!

هغه وويل: جامعه د نبي ﷺ په ګزونو اويا ګزه اوږده صحيفه ده، نبي ﷺ به ويل او علي رضي الله عنه په خپل ښي لاس د هغه ويناوې ليکلې، ټول حلال او حرام وريکې دي، دخلکو اړتيا وړ هر څه پکې شتون لري، حتی چې د زخم ديت هم وريکې شته دی...[1].

په (**د خلکو اړتيا وړ هر څه وريکې دي**) کې لږ سوچ وکړه چې:

❁ بيا نو ولې پټه پاتې شوېده؟ او د وريکې ګټو او فايدو نه يې ولې بې برخې پاتې يو.؟!

ايا دا د علم پټولو کې نه راځي؟

(١) الكافي: (١/٢٣٩).

٢-: د ناموس صحیفه:

د علي بن موسی (الرضا) ﵁ د امام مهدي په علاماتو کې روایت کوي، هغه وایې: د هغه سره کتاب دی چې د خپلې ډلې ټولو شیعګانو نومونه او تر قیامته پورې د ټولو دښمنانو نومونه پکې دي(١).

- مونږ وایو: دا لا څنګه صحیفه ده چې تر قیامته پکې د شیعګانو د ټولو دښمنانو نومونه شتون لري؟!

که په ایران کې د وسنې شیعګانو نومونه پکې ولیکل شي کم ازکم سل ټوکونه خو به وغواړي!!

٣-: د عبیطه صحیفه:

د امیر المؤمنین ﵁ نه روایت کوي چې لوړه په رب لا یزال چې ما سره د نبي ﷺ او د اهل بیتو ډېرې صحیفې دي، عبیطه پکې د یوې صحیفې نوم دی چې د عربانو شپیته ناپاکه او پلیته قبیلې پکې دي، دا صحیفه په عربانو ډېره سخته تمامه ده او هغوی په دین کې هېڅ برخه نه لري(٢).

- مونږ وایو: دا روایت هېڅ قابل قبول نه دی او نه یې عقل صحت ایجابوي، که په رښتیا هم دغه قبیلې د الله په دین کې هېڅ برخه نه لري دا معنی ورکوي چې اوسمهال هر مسلمان له دین څخه بې برخې دی!!

او دوی عربان څومره په سختو غوڅو الفاظو کې یاد کړي دي چې د قومیت بدبوي ترینه راپورته کیږي.

٤-: د ذؤابة السیف صحیفه:

د ذؤابه السیف صحیفې متعلق ابو بصیر د ابو عبدالله ﵁ نه روایت کوي

---

(١) بحار الأنوار: (٢٥/١١٧).
(٢) بحار الأنوار: (٢٦/٣٧).

چې د نبي ﷺ د توري په پورته برخه (موتې) کې وړه صحیفه وه، هغه حروف (توري) پکې و چې له هر حرف نه یې زر نور حرفونه راوتل.

ابو بصیر وايي: ابو عبدالله بیا وویل: تر اوسه له دغې حروفو څخه دوه حرفونه ایله بېله راوتي دي[١].

مونږ وایو: نور حروف څه شول؟!

ایا ښه خبره نه ده چې دغه حروف په دې خاطر راوویستل شي چې شیعګان ترې استفاده وکړي؟

او که نه تر هغه به دغه حروف پټ او پناه وي تر څو مهدي راشي؟؟! پېړۍ پېړۍ خلک به دغه شان له دین پرته ولاړ شي او دین به سرداب کې بندي پاتي وي؟!

٥-: د علي صحیفة:

دا بله صحیفه ده چې د نبي ﷺ د توري په موتې کې لاس ته راغلې ده:

ابو عبدالله رضي الله عنه وايي:

د رسول الله ﷺ د توري په موتې کې صحیفه ومونډل شوه ورپکې لیکل شوي و: «بسم الله الرحمن الرحیم، د قیامت په ورځ د الله پاک پر وړاندې لوی سرغړونکی هغه دی چې له قاتل پرته یې نور وژلي وي، هغه څوک وهي چې چا نه وي وهلی، له دوستانو پرته که څوک له نورو سره دوستانه ویالي نو د الله پاک له پلوه په محمد ﷺ نازل شوي کتابونو یې کفر وکړ، که په دین کې چا بدعت جوړ کړ یا یې مبتدع ته ځای ورکړ د قیامت په ورځ به ترې الله پاک هېڅ نېک عملونه قبول نه کړي[٢].

٦-: جفر:

جفر دوه ډوله لري: سپین جفر، سور جفر:

---

(١) بحار الأنوار: (٢٦/٣٧).
(٢) بحار الأنوار: (٢٧/٦٥).

ابو العلا وايي: ما د ابو عبدالله ﵁ نه واورېدل ویل يې: ما سره سپین جفر دی.

ما ورته وویل: په سپین جفر کې څه دي؟

هغه وویل: په دې کې د داود زبور، د موسی تورات، د عیسی انجیل، د ابراهیم ﵉ صحیفې او ټول حلال او حرام...، پکې دي، او ما سره سور جفر هم شته.

ما ورته وویل: په سور جفر کې څه دي؟

هغه وویل: په دې کې د هغه سلاح ده، د وینې د تویولو لپاره به یې د تورې څښتن بېرته کوي.

عبدالله بن ابي الیعفور ورته وویل: الله دې حافظ شه ایا حسن زو (د حسن ﵁ بچو ته) ته د دې معلومات شته؟

هغه وویل: هو داسې یې پېژني لکه چې شپه د شپې او ورځ د ورځ په نوم پېژني، خو د کینې، دنیاوي غوښتنو او انکار په نه منلو باعث کړي دي، خو که په رښتیا یې د حق پیروي کړې وه ډېره به ورله ښه او پسنده وه[1].

❁ مونږ وایو: لږ غور وکړئ: ایا د داود زبور، د موسی تورات، د عیسی انجیل، د ابراهیم ﵉ صحیفې او حلال او حرام ټول په دې جفر کې دي؟

نو بیا یې ولې پټوئ؟!

٧-: د فاطمې مصحف:

أ-: علي بن سعید د ابو عبدالله ﵁ نه روایت کوي:

لوړه په رب لایزال چې مونږ سره د فاطمې مصحف هم شته چې د موجوده قران کریم یو ایت پکې هم نشته، او دا مصحف نبي ﷺ املا او علي ﵁ پخپل خط او لاس لیکلی دی[2].

ب-: محمد بن مسلم له یو امام څخه روایت کوي چې: له فاطمې ﵂ نه یو

(١) أصول الكافي: (١/٢٤).
(٢) بحار الأنوار: (٢٦/٤١).

مصحف پاتې شوی دی خو موجوده قران نه دی، بلکې د الله پاک کلام دی او هغې ته یې نازل کړی و، نبي ﷺ علي رضي الله عنه ته لوستلی او هغه لیکلی دی[١].

ج-: د علي بن ابي حمزة په روایت ابو عبدالله رضي الله عنه وایي:

مونږ سره د فاطمې هغه مصحف دی چې د موجوده قران یو حرف پکې هم نشته، دومره ده چې نبي ﷺ علي رضي الله عنه ته املا کړی او هغه پخپل خط لیکلی دی[٢].

که په رښتیا هم دغه مصحف د نبي ﷺ املا وي او علي رضي الله عنه په خپل لاس او خط لیکلی وی، بیا نو ولې یې له ګرد امت څخه پټ کړی دی؟!

سره له دې چې الله پاک خپل رسول ﷺ ته امر کړی دی چې ټول نازل شوي احکام بشریت ته ورسوه، الله پاک فرمایي:

﴿يَٰٓأَيُّهَا ٱلرَّسُولُ بَلِّغۡ مَآ أُنزِلَ إِلَيۡكَ مِن رَّبِّكَۖ وَإِن لَّمۡ تَفۡعَلۡ فَمَا بَلَّغۡتَ رِسَالَتَهُۥ﴾ [المائدة: ٦٧]

- ایا د دې ایت له نزول وروسته نبي ﷺ د ټولو مسلمانانو نه دغه قران پټ ساتلی دی؟
- ایا د علي رضي الله عنه او له هغه نه وروسته امامانو سره دا ښائي چې له خپلو شیعګانو نه دغه قران پټ وساتي؟!
- ایا دا په امانت کې خیانت نه بلل کیږي؟!

٨-: تورات، انجیل، زبور:

له ابو عبدالله رضي الله عنه څخه نقلوي چې هغه به انجیل، تورات او زبور په سریانې ژبه لوستل[٣].

- مونږ وایو: امیر المؤمنین علي رضي الله عنه او ورڅخه وروستني امامانو تورات، انجیل او زبور ولې سره لاس په لاس یو له بله اخستل؟

(١) بحار الأنوار: (٣٦ /٤١).
(٢) بحار الأنوار: (٣٦/٤٨).
(٣) أصول الكافي: (١/٢٢٧).

او د پټ لوستلو موخه یې څه وه؟

سره له دې چې شیعي روایتونه تاییدوی چې علي ﷺ د ټول قران په شمول ټول اسماني کتابونه او صحیفې په یادو ضبط کړې وې، بیا نو تورات او انجیل او زبور ته څه اړتیا لیدل کېده؟ او په ځانګړي توګه چې لا په دې هم عقیده ولرو چې په قران کریم ګرد محکمې اسماني کتابونه نسخ شوي دي.

له دې ټولو وروسته مونږ وایو: مونږ ډېر ښه پوهېږو چې اسلام د قران کریم په نوم یو کتاب لري او بس، په دین کې د ګڼ شمېر کتابونو عقیده لرل د یهودانو ځانګړنه ده، او دا د هغوی په کتابونو کې هم خورا ځرګند دي.

٤٧ هغه مهال نبي ﷺ ولې ځان په خپېړو ونه وهو چې ابراهیم زوي یې وفات شو؟

او کوم مهال چې فاطمة ﷺ وفات شوه ولې علي ﷺ ځان په سوکانو او څپېړو ونه وهو؟!

٤٨ د شعیګانو زیاتره علماء او په ځانګړي توګه د ایران علماء په عربۍ ژبه نه پوهیږي، هغوی د الله د کتاب او نبوي سنتو څخه څنګه کولای شي د احکامو استنباطات وکړي؟!

هېره دې نه وي چې په عربۍ ژبې علم لرل د عالم له اړتیاو څخه یوه اړتیا ده.

٤٩ شیعګان عقیده لري چې د لږ شمیر پرته نور ټول صحابه منافقین یا کافران وو.

- که رښتیا هم داسې وي نو دغې ډېرو کافرانو په لږ شمیر چې د نبي ﷺ سره وو، ولې له منځه نه وړل؟!

او که دوی وایي چې نا د نبي ﷺ له مړینې وروسته له اوو نفرو پرته ټول کافر او مرتد شوي دي.

- بیا نو دغې ډېرو خلکو ولې په پاتو لږ شمېر د نیست او نابود لپاره اقدام نه

کو، ترڅو حالت بېرته هغه څېر شي په کوم چې يې نيکونه او پلرونه وو؟

ايا عقل ايجابوي چې نبي ﷺ د ملګرو په غورچاڼ کې پاتې راغلی دی؟ او برعکس خميني د ملګرو په غور چاڼ کې کامياب راغلی دی؟!

٥٠ د شيعګانو د څلور ګوني کتابونو له جملې څخه د (تهذيب الأحکام)[1] نوم کتاب په مقدمه کې د شيعګانو خورا لوي عالم ابو جعفر محمد بن الحسن الطوسي وايي: حق پروردګار چې د حمد او ثنا مستحق دی ورلره حمد او ثنا ده، او د هغه په غوره مخلوق محمد ﷺ باندې دې درودونه وي، زمونږ د علماوو د روايت کړي حديثونو ترمنځ مخالفتونو او منځني ټکراو اړوند راسره يو ملګري خبرې شريکې کړې چې زمونږ مرحومينو سلفو چې څومره حديثونه روايت کړي دي ضرور يې په مقابل کې ضد او ټکراو شته، هېڅ متفق بينهما حديثونه شتون نه لري، له دې کبله راباندې مخالفينو کلکې نيوکې او په مذهب کې يې لوي طعن بللی دی.....

اثناعشري شيعي سيد دلدار علي لکهنوي په اساس الأصول[2] کې وايي: له امامانو څخه ماثور حديثونه سره خپلمنځني ډېر اختلاف لري، هېڅ حديث نشته مګر ضد او ټکراو لري، هېڅ خبر نشته مګر په مقابل کې هرومرو بل خبر لري، ددې اختلافاتو له کبله ځينې ناقصو افرادو له شيعيت څخه ستنېدل غوره کړل.

د شيعګانو لوي عالم او ستر محقق او حکيم، لوي خيرنيوهه حسين بن شهاب الدين کردوي په خپل کتاب (هداية الأبرار الى طريق الأئمة الأطهار[3] کې وايي: په دې موخه چې د تهذيب په مقدمه کې يې ذکر کړي دي چې دغه کتاب يې د احاديثو او اخبارو ترمنځ تناقض او مخالفتونو له کبله نويشته کړ دغې تضادونو زيات وکړي د تشيع مذهب پرېښودو ته اړ کړل.

(١) تهذيب الأحکام: (١/٤٥).
(٢) أساس الأصول: (٥١). چاپ: لکهنو هند.
(٣) هداية الأطهار: (١٦٤) لومړی چاپ ١٣٩٦ هـ.

۞ مونږ وایو: د شیعیت د مذهب خپلمنځني تناقض باندې خو یې علماوو خپله غوڅ اقرار وکړ[1] او الله پاک هم د باطل په باره کې وایي

﴿وَلَوْ كَانَ مِنْ عِندِ غَيْرِ اللَّهِ لَوَجَدُوا فِيهِ اخْتِلَافًا كَثِيرًا﴾ [النساء:٨٢]

ژباړه: که قران کریم د بل چا له اړخه وای نو دوی به پکې ډېر منځني اختلافات او تضادونه لیدلی وی.

٥١ ۞ شیعګان وایي: په حسین وېر او ژړا کول مستحب دي!

۞ ایا دغه استحباب په دلیل بنا دی که په هواپرستۍ بنا دی؟

۞ که په دلیل بنا وي، دلیل کوم دی؟

د اهل بیت هغه امامان چې تاسو یې ځانونه پیروان بولئ چا پکې په حسین وېر او ژړا کړې ده؟!

٥٢ ۞ شیعګان عقیده لري چې علي رضي الله عنه د خپل ځوي حسین رضي الله عنه نه غوره او بهتره دی، که رښتیاهم دغه ستاسو عقیده وي بیا نو ولې د علي رضي الله عنه په مړینه د وېر او ژړا ماتمونه نه کوئ، لکه د هغه په ځوي چې یې کوئ؟!

ایا نبي ﷺ له دغې دواړو نه بهتر او غوره نه و؟

په نبي ﷺ باندې ولې ژړاګانې نه کوئ؟!

٥٣ ۞ که د علي رضي الله عنه او ورڅخه وروسته یې د بچیانو ولایت په رښتیا هم دیني رکن وی، چې که څوک یې په ولایت عقیده ونه لري ایمان یې لغوه دی او د خپل کفر له کبله به په جهنم کې د همیشه او تل لپاره وي، اګر که د الله پاک په الوهیت او د محمد ﷺ په رسالت ګواهي هم ورکړي، لمونځ هم وکړي او زکات هم ورکړي، روژه هم ونیسي او حج هم کوي نو:

(١) أصول مذهب الشيعة الامامية الاثني عشرية: د قفاري لیکنه: (١/٤١٨).

۞ په قران کريم کې پرې تصريح ولې نشته؟!

بلکې قران کريم خو له دغې پرته په نورو ارکانو او واجباتو غږېدلی دی لکه: لمونځ، زکات، روژه، حج، حتی قرانکريم په مباحاتو هم غږېدلی دی لکه: ښکارکول د مثال په توګه.

ستاسو د عقيدې دومره لوی رکن چې ساری نه لري قران ترې ولې خاموش پاتې شوی دی؟!!!

٥٤ د شيعګانو په عقيده که رښتيا هم د صحابه کرامو ﷺ ټولنه د حسد او د يو بل سره په کرکه او نفرت بنا وه او هر چا غوښتل چې واک او خلافت څنګه ترلاسه کړي، کم شمېر خلک پکې په ايمان ولاړ وو او بس، بيا نو ولې مونږ وينو چې دغه مهال اسلام د شرافت او مجد په خورا لوړه رتبه کې و، ګڼ شمير فتوحات يې ترلاسه کړل او په زرهاو خلکو د صحابه کرامو ﷺ په دور کې په اسلام مشرف شول؟؟؟

٥٥ الله د جمعې د ورځې د لمونځ باره کې فرمايي:

﴿يَٰٓأَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُوٓاْ إِذَا نُودِىَ لِلصَّلَوٰةِ مِن يَوۡمِ ٱلۡجُمُعَةِ فَٱسۡعَوۡاْ إِلَىٰ ذِكۡرِ ٱللَّهِ وَذَرُواْ ٱلۡبَيۡعَۚ ذَٰلِكُمۡ خَيۡرٞ لَّكُمۡ إِن كُنتُمۡ تَعۡلَمُونَ﴾ [الجمعة: ٩]

ژباړه: ای هغه خلکو چې ايمان مو راوړی دی چې د جمعې د ورځې لپاره کله اذان وکړی شي نو د الله پاک ياد او ذکر ته په تېزۍ سره ولاړ شئ، او هر ډول پلورل او پېرل پرېږدئ، دا ستاسو لپاره بهتره ده که چرته تاسو پوهيږئ.

د سورت جمعې په دې ايت کې د جمعې د ورځې په لمونځ غوښه تصريح راغلی ده شيعګان ولې د جمعې د ورځې لمونځ نه کوي؟!

که هغوی وايي: مونږ د جمعې د ورځې لمونځ تر هغه دمه وروسته کوو تر څو مهدي راشي!

۞ مونږ وايو: ايا ستاسو دغه انتظار تاسو ته دا روا کوي چې دومره لوی ديني امر وروسته کوئ؟!

له سلګونو زرو نه زيات شيعګان مړه شوي دي او دغه لويه ديني شعيره د بې بنسټه شيطاني عذر له کبله پرېښه ده.

٥٦ شيعګان عقيده لري چې د ابوبکر او عمر رضي الله عنهما په لاس د قرانکريم په ايتونو کې تغيير او ځينې نوره برخه يې بېخي حذف شوې ده.

په دې هکله له ابوجعفر نه روايت کوي چې ورته وويل شول: علي رضي الله عنه ته ولې اميرالمؤمنين ويل کېږي؟

هغه وويل: الله ورته امير المؤمنين ويلي دي، الله په قرانکريم وايي ﴿**وإِذْ أَخَذَ رَبُّكَ من بَنِي آدَمَ من ظُهُورهِمْ ذُرِّيَّتَهُمْ وَأَشْهَدَهُمْ عَلَى أَنفُسِهِمْ أَلَسْتُ بِرَبِّكُمْ وَأَنَّ مُحَمَّداً رَسُوْلِيْ وَ أَنَّ عَلِيّاً أَمِيْرُ الْمُؤْمِنِيْنَ**﴾.[1]

کليني د دې ايت په تفسير کې فرمايي ﴿فَٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ بِهِۦ﴾ هغه خلک چې ايمان ورباندې لري (يعني په امام باندې)

﴿وَعَزَّرُوهُ وَنَصَرُوهُ وَٱتَّبَعُواْ ٱلنُّورَ ٱلَّذِيٓ أُنزِلَ مَعَهُۥٓ أُوْلَٰٓئِكَ هُمُ ٱلْمُفْلِحُونَ﴾ [الأعراف: ١٥٧]

(يعني هغه خلک چې د جبت او طاغوت له عبادت څخه ځان ژغوري، له جبت او طاغوت نه فلانکى او فلانکى مراد دي)[2]

مجلسي وايي: (له فلانکي او فلانکي نه ابوبکر او عمر مراد دي)[3] له همدې کبله شيعګان دواړو ته شيطانان هم وايي -نعوذ بالله-

شيعګان د الله پاک د دې قول:

﴿لَا تَتَّبِعُواْ خُطُوَٰتِ ٱلشَّيْطَٰنِ﴾ [نور: ٢١]

په تفسير کې وايي: قسم په الله چې له خطوات الشيطان نه مراد فلانکي او

(١) أصول الكافي: (٤١٢/١). او صحيح ايت داسې دی: ﴿وَإِذْ أَخَذَ رَبُّكَ مِنۢ بَنِيٓ ءَادَمَ مِن ظُهُورِهِمْ ذُرِّيَّتَهُمْ وَأَشْهَدَهُمْ عَلَىٰٓ أَنفُسِهِمْ أَلَسْتُ بِرَبِّكُمْ قَالُواْ بَلَىٰ شَهِدْنَآ أَن تَقُولُواْ يَوْمَ ٱلْقِيَٰمَةِ إِنَّا كُنَّا عَنْ هَٰذَا غَٰفِلِينَ﴾ [أعراف: ١٧٢]. ژباړن.

(٢) أصول الكافي: (٤٢٩/١).

(٣) بحارالأنوار: (٣٠٦/٢٣).

فلانکي سره مینه ده[١].

شیعګان روایت کوي چې ابو عبدالله علیه السلام وايي: دا ایت داسې نازل شوی دی ﴿وَمَنْ يُطِعِ اللهَ وَرَسُوْلَهُ فِيْ وِلاَيَةِ عَلِيٍّ وَ وِلاَيَةِ الأَئِمَّةِ مِنْ بَعْدِهِ فَقَدْ فَازَ فَوْزاً عَظِيْمًا﴾.[٢]

شیعګان د ابو جعفر نه روایت کوي چې هغه وايي: جبرائیل علیه السلام نبي صلی الله علیه وسلم ته دا ایت داسې نازل کړی دی ﴿بِئْسَمَا اشْتَرَوْا بِهِ أَنفُسَهُمْ أَن يَكْفُرُوا بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ فِيْ عَلِيٍّ بَغْيًا﴾[٣]

له جابر څخه روایت دي وايي: جبریل علیه السلام رسول الله صلی الله علیه وسلم ته دا ایت داسې راوړی و ﴿وَإِن كُنتُمْ فِي رَيْبٍ مِّمَّا نَزَّلْنَا عَلَى عَبْدِنَا فِيْ عَلِيٍّ فَأْتُوْا بِسُوْرَةٍ مِنْ مِثْلِهِ﴾[٤].

شیعګان د ابو عبدالله علیه السلام نه نقلوي چې نبي صلی الله علیه وسلم ته جبرائیل علیه السلام دا ایت داسې نازل کړی و: ﴿يَا أَيُّهَاالَّذِيْنَ أُوْتُوْا الْكِتَابَ آمِنُوْا بِمَا نَزَّلْنَا فِيْ عَلِيٍّ نُوْراً مُبِيْناً﴾[٥].

محمد بن سنان د علي بن موسی (الرضا) علیه السلام نه نقلوي چې په مخطوط کتاب کې دا ایت داسې دی: ﴿كَبُرَ عَلَى الْمُشْرِكِيْنَ بِوِلاَيَةِ عَلِيٍّ مَا تَدْعُوْهُمْ إِلَيْهِ يَا مُحَمَّدُ وِلاَيَةَ عَلِيٍّ﴾[٦].

د ابو عبدالله علیه السلام نه شیعګان روایت کوي چې هغه وايي: لوړه په رب لا یزال چې جبریل علیه السلام دا ایت نبي کریم صلی الله علیه وسلم ته داسې راوړی و: ﴿سَأَلَ سَائِلٌ بِعَذَابٍ وَّاقِعٍ ۝ لِلْكَافِرِيْنَ بِوِلاَيَةِ عَلِيٍّ لَيْسَ لَهُ دَافِعٌ﴾[٧]

---

(١) تفسیر العیاشي: (١/٢١٤). تفسیر الصافي: (١/٢٤٢ ٩).
(٢) أصول الکافي: (١/٤١٤).
(٣) أصول الکافي: (١/٤١٧).
(٤) شرح أصول الکافي: (٧/٦٦).
(٥) شرح أصول الکافي: (٧/٦٦).
(٦) شرح أصول الکافي: (٥/٣٠١).
(٧) أصول الکافي: (١/٤٢٢).

د ابو جعفر څخه روايت کوي چې په نبي کريم ﷺ جبريل عليه السلام دا ايت داسې نازل کړی و: ﴿فَبَدَّلَ الَّذِينَ ظَلَمُوْا آلَ مُحَمَّد حَقَّهُمْ قَوْلاً غَيرَ الَّذِيْ قِيلَ لَهُمْ فَأَنْزَلْنَا عَلَى الَّذِينَ ظَلَمُوْا آلَ مُحَمَّدٍ حَقَّهُمْ رِجْزاً مِنَ السَّمَاءِ بِمَا كَانُوْا يُفْسُقُوْنَ﴾[1]

شيعګان وايي: له أبو جعفر څخه روايت دی چې: جبريل -عليه الصلاة والسلام- په نبي کريم -صلى الله عليه وسلم- باندې دا ايت داسې نازل کړی و: ﴿إِنَّ الَّذِيْنَ ظَلَمُوْا آلَ مُحَمَّدٍ حَقَّهُمْ لَمْ يَكُنِ اللهُ لِيَغْفِرَ لَهُمْ وَلاَ لِيَهْدِيَهُمْ طَرِيْقاً ❖ إِلاَّ طَرِيْقَ جَهَنَّمَ﴾.

بيا يې وويل: ﴿يَاأَيُّهَا النَّاسُ قَدْ جَاءَكُمْ الرَّسُوْلُ بِالْحَقِّ مِنْ رَّبِكُمْ فِيْ وِلاَيَةِ عَلِيٍّ فَآمِنُوْا خَيْراً لَّكُمْ وَإِنْ تَكْفُرُوْا بِوِلاَيَةِ عَلِيٍّ فَإِنَّ لِلهِ مَا فِيْ السَّمٰوَاتِ وَمَا فِيْ الأَرْضِ﴾[2].

شيعګان عقيده لري چې د علي رضي الله عنه په امامت کې دغه ايتونه صراحة دلالت کوي خو ابوبکر او عمر رضي الله عنهما تحريف او ردو بدل کړي دي.

۞ دلته شيعګانوته دوه سختريني پوښتنې متوجه کيږي:

لومړۍ پوښتنه: که په رښتيا ابوبکر او عمر رضي الله عنهما دغه ايتونه تحريف او تبديل کړي وی علي رضي الله عنه د خپل واک او خلافت په دور کې ولې دغه خبره نه څرګندوله؟! يا کم ازکم دغه ايتونه چې څنګه نازل شوي وو، بايد بيان کړي يې وای!

نابلکې د علي رضي الله عنه د خلافت په دور کې قرانکريم په هغه خپر پاتې شو ی و چې څنګه د مخکني خلفاوو په دور خلافت کې او څنګه چې د نبي ﷺ په دور حيات کې و، وجه دا ده چې د قرانکريم د حفاظت ذمه واري خپله الله پاک اخستې ده، خو شيعګان عقل نه لري، الله پاک فرمايي:

﴿إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا ٱلذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُۥ لَحَٰفِظُونَ﴾ [الحجر: ٩]

---

(١) أصول الكافي: (١/٤٢٣).

(٢) أصول الكافي: (١/٤٢٤).

ژباړه: مونږ ذکر (قران کریم) نازل کړی دی او مونږ یې حفاظت او ساتنه کو.

دوهمه پوښتنه: شیعګانو ته دا متوجه کیږي چې کوم ایتونه چې شیعګانو د علي رضي الله عنه د امامت د ثبوت لپاره تحریف کړي دي، په ډاګه له ایتونو څخه خپله بریښي چې هیڅکله نه شي شته کیدای!!

که تاسو لږ غور وکړئ نو لومړی ایت د یهودانو اړوند دی او دوی په مسلمانانو چسپاند کړی دی!

﴿فَبَدَّلَ الَّذِينَ ظَلَمُوْا آلَ مُحَمَّدٍ حَقَّهُمْ قَوْلاً غَيْرَ الَّذِيْ قِيْلَ لَهُمْ فَأَنْزَلْنَا عَلَى الَّذِينَ ظَلَمُوْا آلَ مُحَمَّدٍ حَقَّهُمْ رِجْزاً مِنَ السَّمَاءِ بِمَا كَانُوْا يُفْسُقُوْنَ﴾

- علي او اهل بیت رضي الله عنهم څنګه د داسې حق مطالبه کله کوي چې قرانکریم خبر کړي دي چې حق به یې غصب کیږي او دغه هرومرو واقع کیږي؟

او مسلمانان به هم د علي ولایت او وصایت دواړه نه مني او نه به د رسول الله صلی الله علیه وسلم نه وروسته خلیفه وي؟!

- د ال محمد صلی الله علیه وسلم سره د ظلم او استبداد چې خلافت غصبول دي، په ایت کې مذکوره عذاب په ظالمانو کله راغلی دی؟

تولو ته پته ده چې هیڅکله دغسې نه دي شوي، حو حقیقتا دا د شیعګانو له پلوه د ایتونو تحریف دی چې الله پرې رسوا کړل.

٥٧ له ابو الحسن څخه شیعګان د الله پاک په دې قول کې روایت کوي چې

﴿يُرِيدُونَ لِيُطۡفِـُٔواْ نُورَ ٱللَّهِ بِأَفۡوَٰهِهِمۡ﴾ [الصف: ٨]

دوی غواړي چې د الله نور (رڼا) د خولو په پوکو باندې ختمه او له منځه یوسي.

شیعګان وایي: ابو الحسن ویلي دي: په ایت کې له [نُوْر] نه مراد د امیر المؤمنین ولایت دی.

او ﴿وَٱللَّهُ مُتِمُّ نُورِهِۦ﴾ [الصف: ٨]

نه مراد امامت دی چې الله پاک به يې پوره کوي، ځکه چې الله پاک بل ځای کې فرمايي:

﴿فَـَٔامِنُواْ بِٱللَّهِ وَرَسُولِهِۦ وَٱلنُّورِ ٱلَّذِيٓ أَنزَلۡنَا﴾ [التغابن: ٨]

په الله پاک او د هغه په رسول او هغه رڼا باندې ايمان راوړئ چې مونږ نازله کړې ده.

دوي وايي چې ابوالحسن ويلي دي: قسم په الله چې له [نُوْر] نه مراد د نبوت د کورنۍ امامان دي[١].

۞ پوښتنه دا منځ ته راځي چې ايا الله پاک خپله رڼا د اسلام په نشر و اشاعت بشپړه کړه او که اهل بيتو ته په ولايت او وصايت او خلافت په ورکولو باندې؟!

۵۸ ستاسو د شيعګانو د عقيدې په بنسټ مونږ پواځې دوه امامان علي او حسن رضي الله عنهما ګورو چې خلافت يې کړی دی، په نورو لسو امامانو باندې د نور او رڼا اتمام له کومه راغی؟!

۵۹ د شيعګانو کتابونه روايت کوي چې:

۞ يوې ښځې له ابو جعفر څخه د ابوبکر او عمر اړوند وپوښتل چې ايا زه ورسره مينه او محبت کولای شم؟!

هغه ورته وويل: هو مينه او محبت ورسره وکړه.

ښځې ورته وويل: چې کله مې د رب لايزال سره ملاقات وشي تا به ورته يادوم چې دې راته ويلي و چې مينه ورسره وکړه؟!

هغه ورته وويل: هو ما ورته ياد کړه[٢].

(١) الكافي: (١/١٤٩).
(٢) روضة الكافي: (٨/١٠١).

۞ ستاسو کتابونه دا هم روایت کوي چې امام باقر ابوبکر ﷺ په صدیق یاد کړ، ملګري یې ترې تعجب وکړ چې ته هم ورته صدیق وایې؟!!

هغه ورته وویل: هو صدیق، څوک چې ابوبکر ﷺ ته صدیق نه وایي په اخرت کې دې الله درغجن کړي[1].

۞ اوس نو شیعګان د ابوبکر ﷺ اړوند څه وایي؟

٦٠ په «مقاتل الطالبین»[2] کې ابوالفرج اصفهاني او اربلي په «کشف الغمه»[3] کې، مجلسي په «جلاء العیون»[4] کې ذکر کړي دي چې په کربلاء کې د حسین ﷺ سره خپل ورور ابوبکر بن علي بن ابي طالب او ځوي یې ابوبکر بن الحسین او ابوبکر محمد الاصغر هم وژل شوي وو.

۞ شیعګان له مذکوره شهداوو پرته ولې په ځانګړي توګه په حسین ﷺ ماتم کوي او د نورو بیخي نوم نه یادوي؟!

لامل دا دی چې د حسین ﷺ د ورور او ځوي نومونه (ابوبکر) وو.

شیعګان نه غواړي چې مسلمانان او د هغوی شیعه پیروکار له دې څخه خبر شي، ځکه ددغې شهیدانو نومونه یادول شیعګان په ټپه شرموي او دروغ یې خلکو ته څرګندوي چې د ال البیت او د صحابه کرامو ترمنځ چې په سر کې یې ابوبکر ﷺ واقع دی هیڅ ډول عداوت نه و، که د شیعګانو په عقیده ریښتیا هم هغه کافر یا مرتد وای، یا یې د علي ﷺ حق غصب کړی وای، نو اهل بیت به یې نومونه پخپلو بچو نه کېښودل!

که شیعګان په ریښتیا د علي او حسین ﷺ پیروکار وي ولې په خپلو بچو د (ابوبکر) نوم نه ږدي؟!

(١) کشف الغمة: (٢/٣٦٠).
(٢) مقاتل الطالبین: (٨٨، ١٤٢، ١٨٨) چاپ بیروت.
(٣) کشف الغمة: (٢/٦٦).
(٤) جلاء العیون: (٥٨٢).

٦١ د رسول الله ﷺ په ختم نبوت عقيدې لرلو باندې د هغه په ژوند او مړينه دواړو حالتونو کې هدف ترلاسه کېدای شي، که د چا په زړه کې دا عقيده وي چې محمد ﷺ د الله رښتنى پيغمبر دى، پيروکاري يې واجب ده، او د امکان په صورت کې يې د هغه تابعداري وکړه، که په دې عقيدې هغه جنت ته ځي نو د امامت له مسئلې څخه غني او ورته هيڅ اړتيا نه لري، او نه هم د رسول الله ﷺ له پيروۍ څخه د بل چا پيروي ته غاړه ږدي، او که څوک ورته ووايي چې جنت ته تر هغه نه شې تللى تر څو په امامت عقيده ونه لرې، نو دا د قراني ايتونو ضد او تکراو خبره ده، د قرانکريم په ګڼ شمېر ايتونو کې الله پاک په غوڅو الفاظو ويلي دي چې جنت ته هغه څوک تلاى شي چې د الله پاک او د هغه د رسول ﷺ سم دم پيروکار وي، جنت ته ننوتل الله پاک د امام د پيروکارۍ پورې نه دي معلق کړي، د بېلګې په توګه الله پاک فرمايي

﴿وَمَن يُطِعِ ٱللَّهَ وَٱلرَّسُولَ فَأُوْلَٰٓئِكَ مَعَ ٱلَّذِينَ أَنۡعَمَ ٱللَّهُ عَلَيۡهِم مِّنَ ٱلنَّبِيِّـۧنَ وَٱلصِّدِّيقِينَ وَٱلشُّهَدَآءِ وَٱلصَّٰلِحِينَۚ وَحَسُنَ أُوْلَٰٓئِكَ رَفِيقٗا ﴾ [النساء: ٦٩]

ژباړه: د الله پاک او د هغه د رسول ﷺ پيروي چې هر څوک وکړي هغوی به د هغو خلکو په ملتيا کې وي چې الله پاک ورباندې انعام او ځانګړى فضل کړى دى، د پيغمبرانو، د رښتينيو خلکو، د شهيدانو، د نېک او صالحه خلکو سره به وي او د ملګرتيا په لحاظ دوی ډېر زيات ښه دي.

او الله پاک فرمايي:

﴿وَمَن يُطِعِ ٱللَّهَ وَرَسُولَهُۥ يُدۡخِلۡهُ جَنَّٰتٖ تَجۡرِي مِن تَحۡتِهَا ٱلۡأَنۡهَٰرُ خَٰلِدِينَ فِيهَاۚ وَذَٰلِكَ ٱلۡفَوۡزُ ٱلۡعَظِيمُ ﴾ [النساء: ١٣]

ژباړه: د الله پاک او د هغه د رسول ﷺ پيروي چې څوک وکړي هغې جنتونو ته به يې بوځي چې لاندې ورڅخه نهرونه بهيږي د تل او همېشه لپاره به پکې وي او دغه جنتونو ته تلل ډېره لويه کاميابي ده.

که امامت د ايمان يا کفر اصل وای، يا د شيعګانو په عقيده د دين هغه رکن

واى چې پرته يې الله پاک هېڅ عمل نه قبلوي، نو په دغو ايتونو کې به يې د نورو په څېر په تاکيداتو ذکر کړى وى، سره له دې چې الله پاک په دې پوهېده چې د خلکو ترمنځ به ورپسې منځني اختلافات هرومرو راځي، ګومان نه کوم که داسې څوک به هم وي چې ووايي د امامت ذکر د مذکوره ايتونو د الله پاک او د هغه د رسول ﷺ د پېروکارۍ په ترڅ کې شته، ځکه دغسې خبرې د ايت په تفسير کې ظلم او تعدا ده، د ناروا او بطلان لپاره يې هم دومره بسنه کوي چې د نبي ﷺ پېروکاري پخپله د الله پاک اطاعت دى، او بيا هم الله پاک د رسول اطاعت په خپل اطاعت او پيروکارۍ کې ونه نويست، بلکې مستقل ذکر يې ورله په دې خاطر وکړ چې دواړه (د الله اطاعت، د رسول الله اطاعت) د اسلامي عقيدې دوه مهم رکنونه دي، خو د نبي ﷺ پيروکاري يې د الله پاک د پيروکارۍ نه وروسته جنت ته دد خول شرط په څېر ګرځولى ده، ځکه چې نبي ﷺ د الله پاک له پلوه مبلِّغ دى، نو د رسول خبره داسې شوه لکه د الله پاک خبره منل، او نه هم د رسول الله ﷺ نه وروسته د بل چا لپاره د دې ثبوت شته چې د الله پاک له پلوه خلکو ته مبلِّغ او راستول شوى وي، د هر چا د خبرې منلو پرته الله پاک جنت ته تلل او په جنت فائز کېدل د رسول الله ﷺ د اطاعت او د هغه د پېروۍ کولو سره معلق کړي دي.

٦٢ د نبي کريم ﷺ په دور حيات کې داسې صحابه کرام شتون لري چې يوځل يې ايله بيله ليدلى او بېرته خپلو کورونو ته ستانه شوي دي او په دې کې شک نشته چې دوى د نبي ﷺ نه د علي رضي الله عنه او دهغه د بچو د ولايت اړوند هېڅ هم نه دي اورېدلي، پوښتنه دا ده چې ايا د دوى دين ناقص دى؟

که تاسو وايئ چې ايمان يې ناقص دى مونږ وايو: د نبي ﷺ سره ډېر لائق او مناسب دا و چې لومړى يې ددغې خلکو اسلام تصحيح کړى وى او ورته يې د دوى د امامت په بشپړه توګه توضيحات او تشريحات کړى وى، خو مونږ چې وينو رسول الله ﷺ دغه کارونه نه دي کړي.

٦٣ په «نهج البلاغة» کتاب چې ټول شيعګان يې په احترام قايل دي په کې راغلي دي: د اميرالمؤمنين عليه السلام معاويه ته يوه ليکنه دا وه:

«ما سره هغو خلکو په خلافت بیعت کړی دی چا چې د ابوبکر، عمر، عثمان رضي الله عنهم سره یې بیعت کړی وو، حاضر سره نه ښایي چې بل څه اختیار کړي او غائب سره نه ښايي چې انکار وکړي، خبره د مهاجرینو او انصارو ترمنځ سلا او مشوره ده، دوي چې په چا راغونډ شي او امام یې وګماري دا به د الله رضا وي، که له بیعت څخه څوک د طعن تور یا د بدعت له لارې ووځي دوی به یې په نیکه توګه او ښه رویه حق ته بیرته راستنوي، او که یې غوږ انکار کاو د حق په پیروۍ به ورسره جنګ کوي.

ای معاویة! که لږ په غور او سوچ وګورې او له هوا پرستۍ څخه ځان وژغورې درته به جوته شي چې د عثمان رضي الله عنه په وینه کې هیڅ لاس نه لرم او زه دغه مهال له عثمان څخه لرې او پناه وم، خو که هسې لیونتوب کوې نو ستا خوښه ده، و السلام»[1].

دا نص په دې دلالت کوي چې:

- د امام ټاکل به مهاجرین او انصار کوي، د دیني ارکانو سره امامت هیڅ ډول اړیکې نه لري لکه کومه دعوه چې شیعګان کوي.
- په کوم ډول چې د ابوبکر، عمر، او عثمان رضي الله عنهم سره بیعت شوی و، په هغه ډول د علي رضي الله عنه سره هم بیعت شوی دی.
- مهاجرین او انصار به سره خپلمنځنۍ مشورې او سلاګانې کوي، دا د هغوی په بهترۍ او غوره والي ستر دلالت کوي برعکس دا قول یې د شیعګانو د مذهب سره له بل پلوه کلک تعارض او ټینګ مخالفت هم لري.
- مهاجرین او انصار چې د چا په بیعت راضي او خوښ شول دا معنی ورکوي چې الله پاک هم په دغې خوشحاله او خوښ دی، جوته شوه چې

(١) صفوة شروح نهج البلاغة: (٥٩٣).

هېڅکله هم د امامت حقوق نه دي غصب شوې لکه شیعګان چې کومې دعوې کوي، ورنه بیا څنګه الله پاک په دغې راضي او خوښ ګڼلی شي؟!

۞ شیعګان معاویه ﷺ ته سپکې سپورې وایي خو ولې علي ﷺ ورته په هېڅ لیک کې هم کنځاوې او سپورې ستغې نه دي ویلې.

٦٤ ۞ شیعګان هېڅکله هم انکار نه شي کولای چې ابوبکر، عمر او عثمان ﷺ د ونې لاندې رسول الله ﷺ سره بیعت نه دی کړی.

او الله پاک له دغې ټولو بیعت کوونکو څخه راضي او په زړونو یې خبر دی[1] بیانو د شیعګانو سره څنګه ښايي چې د الله پاک په ورکړې خبر باندې کفر کوي او د ایت ضد عقیده لري؟

داسې بریښي چې دوي ګڼي الله پاک ته وایي: ای الله! مونږ چې پرې څومره خبر یو دومره پرې ته نه پوهېږې، العیاذ بالله.

٦٥ ۞ شیعګان ځانونه الله پاک ته د صحابه کرامو چې په سر کې یې خلفاء راشدین واقع دي په کنځاو او طعن تشنیع نږدې کوي، برعکس هېڅ سني هم اهل بیت ونه کنځل بلکې دوی سره په مینه محبت الله پاک ته ځانونه نږدې کوي، او له دې څخه شیعګان حتی په دروغو هم انکار نه شي کولی.

٦٦ ۞ د حسین ﷺ اړوند شیعګان بار بار تکراروي چې د جنګ په میدان کې تږی او سپور ستونی مړ شوی دی، له دې کبله د اوبو په ټېنکیو لیکي چې [**اوبه وڅښته خو د حسین تنده رایاده کړه**].

۞ پوښتنه دا پیدا کیږي چې امامان خو -د شیعګانو د عقیدې په بنسټ- په غیبو او پټو پناه کارونو پوهېږي، نو د جنګ په روانه لړۍ کې حسین ﷺ ته د خپلې تندې معلومات نه و؟! چې له تندې څخه به مړ کیږي؟! ولې یې د جنګ مېدان ته د ځان سره د اړتیا وړ اوبه نه وړلې؟!

---

(۱) الله پاک فرمایي: ﴿لَّقَدۡ رَضِيَ ٱللَّهُ عَنِ ٱلۡمُؤۡمِنِينَ إِذۡ يُبَايِعُونَكَ تَحۡتَ ٱلشَّجَرَةِ فَعَلِمَ مَا فِي قُلُوبِهِمۡ فَأَنزَلَ ٱلسَّكِينَةَ عَلَيۡهِمۡ وَأَثَٰبَهُمۡ فَتۡحٗا قَرِيبٗا﴾ [الفتح: ١٨].

هغوی ته د جنګ په دروان کې اوبه ورکول د اسبابو استعمال نه و؟!

او الله پاک خو فرمايي:

﴿وَأَعِدُّواْ لَهُم مَّا ٱسۡتَطَعۡتُم مِّن قُوَّةٖ وَمِن رِّبَاطِ ٱلۡخَيۡلِ تُرۡهِبُونَ بِهِۦ عَدُوَّ ٱللَّهِ وَعَدُوَّكُمۡ﴾ [الأنفال: ٦٠]

ژباړه: ستاسو د توان په اندازه د مسلمانانو لپاره جنګي وسايل او اسباب او د اسونو ځغلول چمتو کړئ چې خپل او د الله پاک دښمنان پرې ويروئ.

٦٧ د الله پاک د دې قول په اساس:

﴿ٱلۡيَوۡمَ أَكۡمَلۡتُ لَكُمۡ دِينَكُمۡ﴾ [المائدة: ٣]

ستاسو لپاره مې ستاسو دين نن پوره او مکمل کړی دی.

او د شیعګانو مذهب د نبي ﷺ له مړيني او وفات څخه وروسته راپيدا شوی دی.

٦٨ د افک په خورا مشهوره واقعه کې الله پاک د عايشې رضي الله عنها براءت نازل کړی دی او ورباندې د لګيدلي تور څخه يې پاکه بولې ده، خو برعکس شیعګان يې -نعوذ بالله- تر نن ورځ پورې په خيانت تورنوي[1] او له بل پلوه په نبي ﷺ کې هم طعن دی، او په پيغمبر کې طعن د الله پاک په ذات کې چې په ګردو غيبو يې علم دی د طعن اقرار دی، چې هغه خپل رسول ته د دې وحي نه ده کړې چې ښځې يې ورسره خيانت کړی دی.

څومره بد او ناوړه مذهب دی چې د خيرالبشر د بې بيانو او امهات المؤمنينو باندې پکې تورونه لګول کيږي.

٦٩ که علي او دواړو بچو يې رضي الله عنهم تولو داسې خوارق عادت کارونه لرل چې د مرګ نه وروسته هم ورته خير او فايده رسوي لکه د شیعګانو کتابونه چې يې روايت کوي، ولې يې په ژوندينه خپلو ځانونو ته خير او فايده نه رسوله؟

(١) تفسير القمي: (٢/٣٧٧). البرهان د بحراني ليکنه: (٤/٣٥٨).

که علي ﷺ ته ځېر شو خلافت يې له فتنو څخه په اضطراباتو کې و او خپله هم د بل له لاسه ومړ.

او که حسن ﷺ ته وګورو هغه هم د ډېرې مجبورۍ له امله معاويه ﷺ ته له خلافت څخه تنازل وکړ.

او حسين ﷺ هم د تنګۍ دومره حد ته ورسېد چې بالاخره ورته مرګ راغی او خپلې موخې ته ونه رسېد، داسې وروستنې نور هغه خلک چې شيعګان يې په امامت عقيده لري!

هغوی ته خارق عاداتو ولې فايده ونه رسوله؟!!

٧٠ شيعګان انګېري چې د شيعګانو د روايتونو له مخې د علي ﷺ بهترې او په امامت نصوص متواتر دي.

مونږ وايو: هغه شيعګان چې د صحابه کرامو له زُمرې څخه نه دي چې نه خو يې نبي ﷺ ليدلی دی او نه يې ورله خبرې اورېدلې دي، که صحابه کرامو ته خپل روايتونه مسند ذکر نه کړې، ګرد روايتونه يې مرسل منقطع دي، برعکس هغه صحابه کرام چې شيعګان يې په صحيح عقيدې اقرار کوي څه د پاسه لس يا زيات او کم صحابه دي، او له هغوی څخه هېڅ چرته هم متواتر نقل ثبوت نه لري!

بيا نو هغه صحابه کرام چې د علي ﷺ فضائل او خيريت يې په تواتر سره روايت کړی، ولې پرې شيعګان عقيدوي تورونه او تهمتونه لګوي؟!!

که شيعګان عقيده لري چې هغه صحابه چې قرانکريم يې صفتونه او مدح بيان کړې ده، درواغجن او علم يې پټ کړی دی بيا نو دغه لړ صحابه چې تاسو يې په عقيدوي سلامت قايل ياست ډېره اولی ده چې هم دروغجن او هم يې علم پټ کړی وي!!

٧١ شيعګان عقيده لري چې د ابوبکر، عمر، او عثمان ﷺ ځانګړې موخه ټولواکي وه چې په نورو يې د ظلم زياتي کولو له لارې ترلاسه کړه.

- مونږ له شیعګانو څخه پوښتنه لرو چې هغوی خو واک او اختیار د ترلاسه کولو لپاره هیڅکله هم مسلمان وهلی ډبولی نه دی، او نه یې ورسره شخړې کړې دي، بلکې هغوی خو مرتدین اوکفارو سره مشت ګریوان وو، هغوی خو کسرا او قیصر مات کړل، ټول فارس یې فتحه او اسلام یې پکې دستور قائم کړ، د ایمان او مومنانو ستر مرستندویه وو، کفر او کافران یې تیت و پرک کړل، عثمان رضي الله عنه چې له ابوبکر او عمر رضي الله عنهما څخه په رتبه او بهترۍ کې هم کم دی، د چور چپاول خلک پرې راغلل او د هغه وژنه یې موخه وه، نه خو عثمان رضي الله عنه د مسلمانانو سره جنګ وکړ، او نه یې کوم مسلمان د خپل واک او اختیار د برقرار ساتلو له امله مړ کړی دی.

که شیعګان عقیده لري چې دوی واک په ظالمانه توګه تر لاسه کړی دی او د نبي صلی الله علیه وسلم ستر دښمنان وو، باید نفس عقیده په علي رضي الله عنه کې هم ولري!!.

٧٢ قادیانیان له دې کبله کافر وبلل شول چې د خپل مذهبي سربراه په نبوت یې عقیده ولرله، شیعګان چې خپلو امامانو لپاره د پیغمبرانو په ځانګړتیاو قایل دي، د دواړو خواو ترمنځ عقیدوي توپیر څه دی؟!

- ایا دشیعګانو دخپلو امامانو لپاره د نبوت خصوصیتونو ثبوت د کفر عقیده نه ده؟!
- ایا شیعګان کولای شي چې د امام او رسول ترمنځ بنسټیز توپیرونه څرګند کړي؟!
- ایا نبي کریم صلی الله علیه وسلم مونږ ته د دې لپاره راستول شوی و چې د دولسو داسې امامانو زیری راته راوړي چې ګرد اقوال او افعال به یې په بشپړه توګه په عصمت کې د هغه د اقوالو او افعالو مساوي او یو شان وي...؟!

٧٣ العیاذ بالله تاسو شیعګان چې ګرانه مور عائشة رضي الله عنها په کفر او نفاق تورنوئ:

- ولې یې رسول کریم صلی الله علیه وسلم په خونه کې خاورو ته سپارل کیږي؟!
- ایا دا د نبي صلی الله علیه وسلم د هغې سره په مینې محبت ستر دلیل نه دی؟!

٧٤ د تېر په څېر: او ابوبكر او عمر رضي الله عنهما چې ستاسو د عقيدې په بنسټ دواړه كافر دي ولې يې ترڅنګ نبي كريم صلى الله عليه وسلم خاورو ته سپارل شوي دي؟!

سره له دې چې د كافرانو ترمنځ به مسلمان نه شي ښخېداى، نبي صلى الله عليه وسلم ولې دفن شوى دى؟!

ستاسو د عقيدې په بنياد د مړينې په حالت كې هم الله پاک د كافرانو څخه ونه ژغورو...

۞ دا مهال علي رضي الله عنه چرته و؟ هغه ولې د دې خوراستونزمن كار مقاومت ونه شو كړاى؟!

په تاسو دا لازميږي چې ووايئ: ابوبكر اوعمر رضي الله عنهما دواړه مسلمانان وو، الله پاک او د هغه رسول صلى الله عليه وسلم ته ډېر ګران او محبوب وو -دا حق او سمه خبره هم ده- او يا به دا وايئ چې په دغه ديني كار كې علي رضي الله عنه مداهنت كړى دى -او علي رضي الله عنه له دې صفت څخه پاک او مبرا دى-.

ورنه څنګه كېداى شي چې د پېغمبر تر څنګ دې فاجر او كافر ډوله خلک دفن شي؟!!

٧٥ شيعګان عقيده لري چې د علي رضي الله عنه په خلافت باندې قراني ايتونو شتون درلود خو صحابه و پټ او پناه كړېدي.

دا دعوه ځكه باطله ده چې بيا يې هغه حديثونه ولې نه پټول چې خپله يې د علي رضي الله عنه په فضيلت كې روايت كړي دي؟!

لكه دا حديث شو چې «**اَنْتَ مِنِّيْ بِمَنْزِلَةِ هَارُوْنَ مِنْ مُوْسَى**» له دې پرته نور هغه حديثونو چې دېته ورتوالى لري ولې يې نه پټول؟!

٧٦ له رسول الله صلى الله عليه وسلم وروسته بر حق خليفه ابوبكر رضي الله عنه و او په حقانيت يې ستر دليل دا دى چې:

ټول صحابه كرام پرې راغونډ او متفق وو، ټولو يې پېروكاري په ځان منلې

او د نواهیو څخه یې کلک پابند وو، هېڅ چا پرې بد نه ویل، که په رښتیا هم رښتنې خلیفه نه و، بیا نو ولې یې پر خلافت پرېښوده او ولې یې ورله خبرې منلې، سره له دې چې په زهد او تقوا، په دیانت او عقیده کې د سترې مرتبې څښتنان وو، د حق او حقیقت په ویلو له الله پرته نور له هېڅ چا نه ډارېدل.

علي ﷺ پخپله یې ورڅخه نه سرغړونه کړې او نه یې ورسره د جنګ اعلان کړی دی، دا خبره له دې څخه خالي نه ده چې یا خو هغه د:

- جګړو شخړو او د خپلمنځنۍ فتنې له شر څخه ډارېده.
- یا یې له مقاومت څخه بې وسه او بې کسه و.
- او یا په دې پوهېده چې ابوبکر په حقه توګه خلیفه دی.

دا خو ناشوني دي چې له فتنې او د خپلمنځنې شخړو له کبله یې پرېښی وي، ځکه چې وروسته یې د معاویه ﷺ سره داسې خونړیزې معرکې وکړې چې ګڼ شمېر خلک پرې له منځه ولاړل، چونکه هغه په دې پوهه و چې حق زما سره دی نو د فتنې او د نورو نظرونو څخه په صرف نظرۍ یې د طلحه او زبیر او د عایشي ﷺ سره په دغه باب جنګ وکړ.

او دا هم ناشوني دي چې مقاومت یې نه شو کولای، ځکه چا چې د معاویه ﷺ په ضد ورسره ملتیا کوله د سقیفې په ورځ، دعمر د خلیفه کېدو په ورځ، د شورى د تعیین په ورځ هم هغوی مسلمانان وو، ولې یې د ابوبکر ﷺ په ضد ورسره مقاومت ونه شو کولای؟

سره له دې چې له معاویة ﷺ څخه ابوبکر ﷺ په جنګ او قتال ډېر اولی و؟!

له دې شننې جوته شوه چې علي ﷺ سم صحیح پوهېده چې ابوبکر ﷺ په حقه توګه خلیفه دی.

٧٧ شیعګان عقیده لري چې معاویه ﷺ کافر او مرتد و، که رښتیا هم داسې وي باید شیعګان د علي او د هغه ځوی حسن ﷺ په کفر هم عقیده ولري، او هغه داسې چې:

۞ د مرتدینو په ضد جګړه کې علي ﵁ پاتې راغی، او حسن ﵁ ټول واک د مرتدینو سرمشر ته لاس په لاس ورکړ، خو برعکس وینو چې د ابوبکر ﵁ د خلافت په دور کې خالد بن الولید ﵁ د مرتدینو د بیخ کنی لپاره د ستر ځواک له مخې نېست او نابود کړل، معنا دا شوه چې له علي ﵁ څخه الله پاک خالد بن الولید ﵁ ته د کافرانو ضد جګړو کې سترې بریاوې ورکړې دي، او الله پاک د عدل والا ذات دی د دواړو ترمنځ هېڅ ظلم او زیاتې نه کوي، نو طبعاخالد بن الولید ﵁ ترې د الله پاک په وړاندې بهتر راځي، بلکې په ټوله کې پرې د ابوبکر، عمر او عثمان ﵃ جهادي لښکرې چې په کفارو یې په ګڼ شمېر معرکو کې بریاوې ترلاسه کړې دي د علي ﵁ په پرتله چې د مرتدینو سره له جنګ عاجزه راغلی دی هم غوره راځي!!

د تېر په څېر الله تعالی فرمایي:

﴿وَلَا تَهِنُواْ وَلَا تَحۡزَنُواْ وَأَنتُمُ ٱلۡأَعۡلَوۡنَ إِن كُنتُم مُّؤۡمِنِينَ﴾ [آل عمران: ١٣٩]

مه سستېږئ او مه خفه کېږئ، تاسو سرلوړي یئ که چرته مومنان یاست.

او بل ځای کې فرمایي:

﴿فَلَا تَهِنُواْ وَتَدۡعُوٓاْ إِلَى ٱلسَّلۡمِ وَأَنتُمُ ٱلۡأَعۡلَوۡنَ وَٱللَّهُ مَعَكُمۡ وَلَن يَتِرَكُمۡ أَعۡمَٰلَكُمۡ﴾ [محمد: ٣٥]

مه سستېږئ او مه روغې جوړې ته بلنه ورکوئ، تاسو سرلوړي یاست، الله پاک درسره دی هېڅ عملونه درله نه بربادوي.

په ورستیو کې چې کله علي ﵁ د خپل خلافت له سمبالولو څخه پاتې راغی له معاویة ﵁ څخه یې جوړ جاړی وغوښت او په دې سره رضا شول چې هر یو به د خپلې منطقې باچا وي.

۞ که د شیعګانو په عقیده رښتیا هم معاویه ﵁ او ورسره ملګري یې مرتدین وای او علي ﵁ سره د ملګرو یواځې مومنان وای او یواځې سرلوړي وای ولې د واقعیت ضد جوړېدل؟!

۷۸ که شیعګان د اهل السنت و الجماعت سره ملګرې نه شي ناشونې ده چې د علي رضي الله عنه لپاره ایمان او عدالت ثابت کړي، ځکه که شیعګانو ته خوارج یا نور هغه خلک چې علي رضي الله عنه کافر یا فاسق بولي ووايي: لکه څنګه چې شیعګان د ابوبکر او عمر رضي الله عنهما په کفر او ظلم عقیده لري همدغسې مونږ هم د علي رضي الله عنه په کفر او ظلم عقیده لرو، که شیعګان دلته د ابوبکر او عمر او عثمان رضي الله عنهم په ایمان او عدالت عقیده ونه لري هېڅکله یې د علي رضي الله عنه لپاره نه شي ثابتولای.

- که شیعګان د علي رضي الله عنه د ایمان او عدالت لپاره د هغه په اسلام، هجرت او جهاد په تواتر دلیل ونیسي نو په تواتر سره دغه صفتونه له ابوبکر، عمر او عثمان رضي الله عنهم نه هم ثبوت لري بلکې په تواتر سره د معاوية رضي الله عنه په شمول د ګردو امویانو اسلام، لمونځ، روژې، د کفارو سره جهادونه هم کلک او غوځ ثبوت لري!!
- که شیعګان په مذکور هر صحابي کې د نفاق دعوه لري، خارجي کولای شي چې د هغوی په نفس دلیل نفاق په علي رضي الله عنه کې هم ثابت کړي او که شیعګان یې په نفاق په شبهاتو دلیلونه نیسې خارجي به یې له هغوی نه په لوی نه پسې لوي شبهې دلیل ونیسي.!!
- که شیعګان وايي چې ابوبکر او عمر رضي الله عنهما په باطن کې منافقان او د نبي کریم صلی الله علیه وسلم لوي دښمنان وو او په دې سره یې خپل دینونه فاسد کړیدي، نفس دغه خبره به خارجي هم د علي رضي الله عنه متعلق کوي او ورسره مزید به ورته وايي چې خپل د تره زوي (نبي صلی الله علیه وسلم) سره یې کینه پېل او کورنۍ دښمني یې ورسره شروع کړه، غوښتل یې چې خلکو ته یې دیني فساد په ګوته کړي، د هغه او د دریواړه خلفاوو په ژوند او د واک په دور کې ونه توانېد اخر یې هم د دریم خلیفه د مرګ او اغتیال لپاره دسیسه جوړه کړه او د فتنې اور یې په لمبو کړ، بالاخره وتوانېد چې د محمد صلی الله علیه وسلم د ملګرو او امت څخه یې ګڼ شمېر خلک د حسد او دښمنۍ له مخې قتل کړل، هغه په باطن کې د منافقانو دوست و چې د الوهیت او نبوت عقیده یې ورله ساتله، چونکه دین یې (تقیه) وه په زړه یې یو او په خوله یې نور و، له همدې کبله

يې ګرد باطنيان ډله او پېروکار دي، دوي دعوه لري چې د علي ﷺ راز ورسره دی او د عقيدوي بنسټ له مخې ترې باطني علم نقلوي!!!

۞ او که شيعګان د قرانکريم په نصوصو د علي ﷺ ايمان او عدالت ثابتوي، دا پوښتنه ورته متوجه کيږي چې:

۞ قرانکريم خو عام دی د قران کريم ايتونه يې په حق کې له نورو پرته دليل کې وړاندې کول ښه خبره نه ده، که شيعګان د علي ﷺ متعلق هر ايت په خصوص کې وړاندې کوي، خارجي همدغه او په څېر يې نور ډېر ايتونه د ابوبکر او عمر ﷺ حق کې په خصوصي توګه تثبيت کړي بيا به څه کوئ؟

که له دليل پرته د دعواګانو دروازه شونې وي نو د ابوبکر او عمر ﷺ متعلق خو بيخي ډېره ممکنه ده.

۞ او که شيعګان وايي چې دغه خو په روايتونو ثابت دي، نو په نورو کې هم روايتونه د علي ﷺ په پرتله ډېر زيات متواتر او مشهور دي.

که د علي ﷺ په حق کې ثبوت هرخومره په تواتر ثابتوي، نو مقابله خواوې نور لا هم پسې په تواتر پياوړي کيږي.

او که د علي ﷺ په بهترۍ کې د صحابه کرامو ﷺ په روايتونو اعتماد لري، نو د ابوبکر او عمر ﷺ متعلق روايتونو له صحابه کرامو څخه تر هر چا ډېر دي.

٧٩ شيعګان عقيده لري چې د علي ﷺ په ګردو صحابه کرامو د غوروالي او بهترۍ د ثبوت له کبله په امامت او خلافت ډېر حقدار و.

۞ مونږ ورته وايو: سمه ده چې تاسو د علي ﷺ لپاره معلوم او مشهور فضيلتونه ثابتوئ لکه: مخکې اسلام راوړل، د رسول الله ﷺ په ملتيا جهادونه، او دا چې د بې سارې علم او پرهېزګارۍ څښتن و.

۞ ايا د سعد بن ابي وقاص، عبدالرحمن بن عوف، عبدالله بن عمر او د نورو مهاجرينو او انصارو صحابه کرامو ﷺ په مقابل کې دغه صفتونه په حسن او حسين ﷺ کې و؟!

هېڅکله هم شیعګان په دوارو کې د دغې صفتونو ثبوت نه شي وړاندې کولای، یواځې ورسره د نص دعوه پاتې شوه، او د نص دعوه هر څوک کولای شي، د مثال په توګه که امویان د معاویة رضي الله عنه لپاره په دجل او درواغو د خلافت او ولایت د نص دعوه کړې وه نو له شیعګانو یې دعوه پیاوړې وه، ځکه الله پاک فرمایي:

﴿وَمَن قُتِلَ مَظۡلُومٗا فَقَدۡ جَعَلۡنَا لِوَلِيِّهِۦ سُلۡطَٰنٗا فَلَا يُسۡرِف فِّي ٱلۡقَتۡلِۖ إِنَّهُۥ كَانَ مَنصُورٗا﴾

[الإسراء:۳۳]

ژباړه: د ظلم او زیاتي له مخې چې څوک ووژل شي مونږ یې د میراث خور لپاره قوت او زور ګرځولی دی او د قتل په بدل کې دې اسراف نه کوي، یقینا چې ددغې میراث خور سره مدد کړی شوی دی.

که هغوی ویلی وای: په ایت کې د **(مظلوم)** کلمې نه عثمان رضي الله عنه مراد دی او الله پاک د معاویة رضي الله عنه په دې کې مرستندویه دی تر څو د عثمان رضي الله عنه د وینې بدل واخلي!!

شیعګان دې پوښتې ته څه ځواب وایي؟؟

۸۰ شیعګان عقیده لري چې ابوبکر او عمر رضي الله عنهما له علي رضي الله عنه څخه خلافت په زور او د چل پراډ له مخې اخستی دی.

مونږ پوښتو: که تاسو حقیقت وایاست نو عمر رضي الله عنه ولې د شورا غړی جوړ و؟

که د سعید بن زید رضي الله عنه په څېر یې له شورا څخه ویستلی وای او یا یې هم ورله غړیتوب بل چاته ورکړی وای نو بیا به هم چا پرې نیوکه نه کوله؟!

په ډاګه شوه چې صحابه و ته یې قدر او مکانت معلوم و او دغه مکانت یې ورکړی دی، نه یې پکې مغالات او زیاتی کړی دی او نه یې هم ورله په حق کې کمی کړی دی، په پرله پسې توګه یې غوره د غوره پسې او حقدار د حقدار پسې ځنځیر کړي وو او په همدغه تګلاره مخ په وړاندې تللي دي.

د دې خبرې په حقانیت دلیل دا دی چې د عثمان بن عفان رضي الله عنه له شهادت وروسته د علي رضي الله عنه سره مهاجرینو او انصارو په چټکه توګه بیعت وکړ.

- ایا کوم صحابي ورته د ابوبکر یا عمر او یا عثمان رضي الله عنهم سره د بیعت نه اعتذار کړی دی؟!

- یا یې د امامت له نصوصو څخه په انکاره کوم صحابي توبه ویستې ده؟

- یا کوم صحابي چرته ویلي دي چې دعلي رضي الله عنه اړوند د امامت نص له ما څخه هېر شوی و او تا رایاد کړ؟

۸۱ په خلافت باندې ټولو انصارو رضي الله عنهم د ابوبکر رضي الله عنه سره د خولې تاو تریخوالی وکړ او برخلاف یې د سعد بن عبادة رضي الله عنه خلافت ته خلک راوبلل، دغه مهال علي رضي الله عنه کور کې کښېناست او په دواړو خواو کې یې د یو پلوي هم ونه کړه، په ابوبکر رضي الله عنه د انصارو راټولېدل له لاندیني لاملونو څخه خالي نه دي:

یا خو یې په زور ځواک د ځان تابع کړل.

یا انصار په دې وپوهېدل چې خلافت د ابوبکر رضي الله عنه حق دی بالاخره یې هم ورله پیروې ته تن کېښود.

او یا یې ورله پیروکاري بې معنا پېل کړه.

څلورم لامل ته پکې هېڅ صورت نه پاتې کیږي.

- که شیعګان وایي چې په ځواکمنه قوه یې دځان تابع کړي وو، نو دا بیخي دروغ دي، ځکه چې دغه مهال هېڅ راز جنګ جګړه، وهل ډبول، سپکې ستغې او سلاح اسلحه نه دي کارول شوې.

او د انصارو ګواښول هم ناشوني وو، ځکه چې هغوی ټول دوه زره داسې شاهسواران وو چې له یو ټاټوبي او ټبر څخه وو، بهادري او دلیري یې له هر چا څخه خوراخرګنده وه، اته کاله په پرله پسې توګه یې په خپل ټاټوبي کې د ګردو عربانو سره په خرپ ترپ تیر کړي وو، د جنګ په ډګر کې دومره اموخته وو چې د روم قیصر ته یې په مؤته او نور غزاګانو کې درسونه ورکړي وو، له هر چا څخه یې د مرګ سره ډېره اشنایي لرله، ناشوني ده چې ابوبکر

ﷺ يې د دوه كسانو په ملتيا چې قبيلوي ملاتړ، غلامان او هېڅ مال او جائيداد نه لري وډاروي، او يا هم انصار دې د ډار له مخې يې سرغړونې څخه راستانه شوي وي، نا بلكې د چون چرا پرته يې ورسره په خوښه او مينه بيعت كړى دى.

✿ او دا هم ناسمه او باطله ده چې خلافت د انصارو حق و خو د خپل حق او د تره د ځوي سره له بيعت څخه تېر شول، ځكه د دومره ګڼ شمېر تعداد د خوف او خطر پرته، د طمع توقع نه بغېر، د مال او جاه په نه امېد په ابوبكر ﷺ راټولېدل ناشونې دي چې خپل واک او اختيار داسې چا ته سپاري چې د جنګ جګړې كورنى ملاتړ او قبيلوي افراد نه لري، د كور په دروازه هېڅ څوكې او پېره نه لري، مانې او غلامان نه لري.

د دې ټولو شكونو او شبهاتو په ازاله سره په پوره يقين او عقيده ويلاى شو چې ټول انصار ﷺ د ابوبكر ﷺ خلافت ته د كوم اجتهاد او اټكل له مخې نه، بلكې د صحيح دليل له مخې چې د نبي ﷺ څخه يې غوځ ثبوت درلود تن ايښى و.

✿ كله چې خلافت له انصارو څخه ووت او رياست ورڅخه لاړ، له لوي څخه تر كوچنې پورې خه اړ كړل چې د نبي ﷺ څخه د علي ﷺ په حق كې د خلافت ثابت نص نه انكار وكړي؟

او دا هم ناممكن دي چې د ټولو انصارو نظر د ظالمانو په مرسته او د علي ﷺ د حقوقو په غصبولو كې يو څېر وي.

۸۲ ❖ د شيعګانو د عقيدې له مخې ابوبكر او عمر ﷺ چې د علي ﷺ د واک او اختيار څخه په ګوښه كولو كې كامياب شول، د دواړو د خلافت په موده كې د هغوى شخصي كومې لاس ته راوړنې دي چې پرې بريالي شوي دي؟

✿ د علي ﷺ په څېر ابوبكر ﷺ خپل بچي ولې په واک نه ګمارل؟!

✿ او عمر ﷺ ولې د علي ﷺ په څېر خپلو بچو ته په واک وصيت نه كو؟!

۸۳ وینو چې د محمد بن عبدالله بن عمرو بن عثمان بن عفان ﷺ مور فاطمة بنت الحسين بن علي بن ابي طالب ﷺ وه، او نیا یې فاطمه ﷺ وه، او نیکه یې عثمان ﷺ دی.

شيعګانو ته دا پوښتنه متوجه کیږي چې ایا دا سمه کېدای شي چې د فاطمة ﷺ لمسو کې دې ملعون وي؟!

ځکه د شيعګانو په عقیده د محمد بن عبدالله بن عمرو بن عثمان په شمول ټول امویان د قران کریم په نص (شجره ملعونه) ده[۱].

۸٤ شيعګان د خپلو امامانو په حق کې په عصمت او تقيه دواړو عقیده لري او دا دواړه سره ضد دي هېڅکله نه یوځای کیږي.

ځکه ستاسو د امامانو د عصمت ګټه څه ده چې د هغوی په قول او عمل تاسو خپله ښېرته نه پوهېږئ، سره له دې چې ستاسو دین په لسو کې نهه برخې تقيه ده؟!

تاسو شيعګان چونکه تقيه د لمونځ برابر بولئ چې [تَارِكُ التَّقِيَةِ كَتَارِكِ الْصَّلاَةِ][۲] د تقيې پرېښودونکی د لمونځ پرېښودونکي برابر دی.

او یا دا چې [تِسْعَةُ أَعْشَارِ الدِّيْنِ التَّقِيَّةُ][۳] دين په لسو کې نهه برخې تقيه ده.

مونږ په يقين سره ويلای شو چې ستاسو امامانو لسو کې په نهو برخو عمل کړی دی او دا یې د عصمت ضد ده!

۸۵ د ثقلين[٤] په حدیث باندې شيعګان د خپلو امامانو په امامت دلیل

---

(۱) الكافي: (۷/٥). كتاب سليم بن قيس: (۳٦۲).
(۲) بحار الأنوار: (٤۲۱/۷٥). مستدرك الوسائل: (۲٥٤/۱۲).
(۳) أصول الكافي: (۲۱۷/۲). بحار الأنوار: (٤۳۲/۷٥).
(٤) نبي صلى الله عليه وسلم فرمايي: ﴿إِني تَارِكٌ فِيْكُمْ الثِّقْلِين: كِتَابَ اللهِ وَعِترَتي أَهِلِ بَيْتِيْ﴾ (ترمذي: ٥/۳۲۸ – ۳۲۹). زه په تاسو کې دوه شيان پرېږدم: د الله کتاب او خپله کورنۍ.

نيسي، وينو چې شيعګان هغه څوک کافر بولي چې په ثقل اصغر (نبوي کورنۍ) کې طعن لګوي خو ولې هغه کافر نه بولي چې په ثقل اکبر (قران کريم) باندې تور لګوي بس دومره وايي چې په اجتهاد کې خطا شوی دی خو ولې کافر ورته نه وايي.

٨٦ شيعګان عقيده لري چې د نهايت زيات اوو کسانو پرته نور ټول صحابه مرتد شويدي.

له شيعګانو څخه پوښتو چې ايا د جعفر او علي رضي الله عنهما پاتې اهل بيت هم مرتد شوي دي؟!

٨٧ د مهدي په حديث کې راځي «**لَوْ لَمْ يَبْقَ مِنَ الدّنْيَا اِلّا يَوْمٌ لَطَوَّلَ اللهُ ذَلِك الْيَوْمَ حَتّى يَبْعَثَ فِيْهِ رَجُلاً مِنْ أَهْلِ بَيْتِيْ يُوَاطِئُ اسمُهُ اسمِيْ وَاسْمُ اَبِيْهِ اسمُ اَبِيْ**».[(١)]

که د دنيا يوه ورځ هم پاتې شي الله پاک به دغه ورځ دومره اوږده کړي چې زما له کورنۍ نه به يو سړی راواستوي چې نوم او د پلار نوم به يې زما د نوم او زما د پلار د نوم سره توافق خوري.

معلومه خبره ده چې د نبي صلی الله علیه وسلم نوم محمد او د پلار نوم يې عبدالله و، او د شيعګانو د مهدي نوم محمد او د پلار نوم يې حسن دی؟

ايا دا ډېره سخته ستونزه نه ده؟!!

له دې کبله د شيعګانو يو ملا دې پوښتنې ته غريب او عجيب ځواب ويلی دی، هغه وايي:

د نبي صلی الله علیه وسلم دوه لمسي وو: ابو محمد الحسن او ابو عبدالله الحسين.

---

(١) سنن ابي داود: (٤/١٠٦). او الباني هم ورته په [صحيح الجامع: ٥١٨٠] کې صحيح ويلي دي.

چونکه امام مهدي د ابو عبدالله الحسين له نسب څخه دی نو نبي ﷺ يې د نوم اطلاق په اسم كنيه وکړ، تر څو د پلار نوم سره يې سمون وخوري، او په عربۍ کې په نيکه باندې د پلار اطلاق هم کيږي[1].

۸۸ د شیعګانو د مهدي په ژوند کې ستر تناقضات:

د مهدي مور څوک ده؟

ايا د مهدي مور د نرجس (نرګس) په نوم وينځه وه؟ او که نه مور يې هغه وينځه ده چې د (صقيل) نوم يې درلود؟ او که نه مور يې د (مليكة) په نوم وينځه وه؟ او يا به يې مور (خمط) يا (حكيمة) يا (ريحانة) يا (سوسن) وي او دا ټولې وينځې وې او يا به يې مور (مريم) وي او دا ازاده ښځه وه.

مهدي کله پيدا شوی دی؟

ايا مهدي د پلار له وفات څخه اته مياشتې وروسته پيدا شوی دی او که نه د پلار له وفات څخه مخکې په (۲۵۲) کال کې پيدا شوی دی؟

ايا مهدي په (۲۵٦) کې او که په (۲۵۷) کې او که د ذي القعدې په (۸) که د شعبان په (۸) پيدا شوی دی؟؟

ايا مهدي په (۱۵) د شعبان او که په (۱۵) د رمضان پيدا شوی دی؟!!

مور يې په مهدي حمل څنګه واخست؟

ايا په مهدي باندې يې مور د عامو زنانه و په څېر حمل واخست؟ او که له نورو ښځو څخه ردو بدل يې په ترخ (تخرګ) کې حمل کړ؟!

مور يې مهدي څنګه وزږوو؟

ايا د مهدي مور مهدي د عامو زنانه و په څېر له فرج څخه وزږوو؟ او که نه د عامو ښځو څخه ردوبدل يې له ورون څخه وزږول شو؟

مهدي څنګه لوي او راوتوکېد؟

(۱) كشف الغمة في معرفة الأئمة: (۳/۲۲۸) د اربلي ليکنه.

شيعګان له ابوالحسن څخه روايت کوي: مونږ (اوصياء) په يوه ورځ کې دومره لوييږو لکه نور چې په يوه اوونۍ کې لوييږي!

بيا ورڅخه نقلوي: زمونږ په ماشوم چې يوه مياشت تېره شي دومره لوييږي لکه نور چې په کال کې لوييږي!

بل روايت ورڅخه نقلوي: مونږ امامان په يوه ورځ کې دومره لوييږو لکه نور خلک چې په کال کې لوييږي[۱].

مهدي به چرته اوسيږي؟

کله وايي: په طيبه کې به وي، بيا وايي: په روحا (جبل رضوي) کې به وي، بيا وايي: په ذي طوی (مکه) کې به وي، بيا وايي: په سامرا کې به وي.

ترديږ چې ځينې يې وايي:

نه پوهېږم چې چرته به يې... کومه خاوره او ځمکه به درته ځای درکوي، په رضوي او که په ذي طوی او که په نورو علاقو کې به يې... د يمن په وادي شمروخ او که په تکه شنه جزيره کې به يې[۲].

مهدي به ځوان او که د بوډاتوب په حالت کې راځي؟

مفضل وايي ما د صادق نه وپوښتل: مهدي به ځوان او که د سپين ږيرتوب په حالت کې راځي؟

هغه ووېل: سبحان الله، هغه دا حالتونه څه پېژني، چې څنګه او کوم کيفيت ورته پسند و په هغه کې به راښکاره شي[۳].

په بل روايت کې راغلي دي: د دوه ديرشت کالو په عمر کې به ځوان جان راښکاره شي[٤].

---

(۱) الغيبة: (۱۵۹ – ۱٦۰) د طوسي ليکنه.
(۲) بحار الأنوار: (۱۰۲/۱۰۸).
(۳) بحار الأنوار: (۷/۵۳).
(٤) تاريخ ما بعد الظهور: (۳٦۰).

په بل روایت کې دي: مهدي به د یوپنځوس کالو په عمر کې راشي[1].

او په بل روایت کې راځي: مهدي به د دیرشو کالو په عمر کې د ځوان په کیفیت ظهور وکړي[2].

د مهدي دواک دور به څومره وي؟

محمد الصدر وايي: په دې کې ګڼ شمېر روایتونه راغلي دي خو په مضمون کې سره تر ډېر حده ردوبدل اختلافات لري، له دې کبله ډېر لیکوالان یې په تردد، سوچ او فکر کې اچولي دي[3].

ځوک وايي چې: د مهدي د واک دور به (۱۹) کاله وي، په بل روایت کې راځي: واک به یې اووه کاله وي، ورځې او شپې به یې الله پاک دومره اوږدې کړي چې د هغه وخت یو کال ستاسو د لسو کالو سره سمون خوري، د واک ټوله موده به یې ستاسو د کلونو په شمېر (۷۰) کاله وي[4].

په بل روایت کې راځي: لکه اهل کهف چې په خپل غار کې (۳۰۹) کاله پاتې شول، د هغوی په څېر به مهدي هم (۳۰۹) کاله پاتې وي.

څومره وخت به مهدي له سترګو څخه پناه وي؟

شیعګان له علي رضي الله عنه څخه روایت کوي: دومره موده به مهدي غائب وي چې ځینې قومونه به پکې د هدایت او ځینې نور به پکې په ضلالت رهي شي، پوښتنه ترې وشوه چې څومره وخت به نه وي؟ هغه وویل: شپږ ورځې، یا شپږ میاشتې، یا شپږ کاله[5].

له ابو عبدالله څخه نقلوي: د نفس الزکیة (محمد بن الحنفیة) د قتل او د مهدي د راتګ ترمنځ به پنځلس شپې دي. [یعني دا خبره یې په (۱۴۰) هـ کې کړیوه].

---

(۱) تاریخ ما بعد الظهور: (۳۶۱).
(۲) تاریخ ما بعد الظهور: (۳۶۱).
(۳) تاریخ ما بعد الظهور: (٤۳۳).
(٤) تاریخ ما بعد الظهور: (٤۳٦).
(٥) الکافي: (۱/۳۳۸).

د دې روایت اړوند محمد الصدر وایي: -کتاب د تکلارې په بنسټ- د تاریخي ثبوت لپاره دا د باور وړ خبر دی، مفید په «الارشاد» کې د ثعلبة بن میمون په روایت د شعیب الحداد نه، هغه یې د صالح بن میتم الجمال نه روایت کوي، او دغه ټول راویان رښتني او لویې هستۍ دي[١].

چونکه لومړي روایت ښودلي وخت کې یې ظهور ونه کړ، نو دوهم روایت راغی چې: (ای ثابته! الله پاک به مهدي په اویایم کال کې راښکاره کړي، د حسين رضي الله عنه د مرګ سره الله پاک په غصه شو او د مهدي ظهور یې یوسل او څلوېښتم کال ته وځنډو او درته ومو ویل چې په (١٤٠) کې به مهدي راځي، چونکه تاسو خبره امانت ونه ساتله او خپره مو کړه نو الله پاک یې نور مونږ ته وخت راونه ښود[٢].

بیا له ابوجعفر الصادق نه راغلی روایت ټول مخکني روایتونه تکذیبوي، هغه وایي: [كَذَبَ الوَقَّاتُوْنَ اِنَّا أَهْلَ الْبَيْتِ لاَ نُوَقِّتُ][٣].

ټولو وخت تعینونکو دروغ ویلي دي، وختونه ښودل زمونږ د اهل بیتو کار نه دی.

په بل روایت کې راځي [مَا وَقَّتَنَا فِيْمَا مَضَى، وَلاَ نُوَقِّتُ فِيْمَا يُسْتَقْبَلُ][٤].

مونږ نه مخکې د مهدي لپاره وخت ښودلی و او نه مو ورله وروسته ښوولی دی.

٨٩ شیعګان روایت کوي چې علي رضي الله عنه خپلو ملګرو ته د خفګان په حالت کې راووت او اوږد تنفس یې وکړ، ویې ویل: څه به کوئ که په تاسو هغه وخت راشي چې د الله حدود پکې نه تنفیذیږي، خلک به پکې مالي پانګوني کوي، خلک به پکې د الله دوستانو سره دشمني او د الله دشمنانو سره دوستي کوي؟

هغوی وویل: امیرالمؤمنین! که دغه وخت راباندې راشي باید څه وکړو؟

---

(١) تاریخ ما بعد الظهور: (١٨٥).

(٢) أصول الكافي: (١/٣٦٨). الغيبة: (١٩٧) د نعماني لیکنه. الغيبة: (٢٦٣) د طوسي لیکنه. بحار الأنوار: (٥٢/١١٧).

(٣) أصول الكافي: (١/٣٦٨). الغيبة: (١٩٨) د نعماني لیکنه.

(٤) الغيبة: (٢٦٢) د طوسي لیکنه. بحار الأنوار: (٥٢/١٠٣).

هغه وویل: د عیسی ﷷ د ملګرو په څېر شئ، هغوی په تن اره کړی شول، په دار وځړول شول، د الله په پېروکارۍ مرګ د الله په معصیت کې له ژوند څخه بهتر دی(۱).

د دې باوجود شیعګان ولې په تقیه عمل کوي؟!

۹۰ ابوبکر ﭬ دنبي ﷺ سره یوځای هجرت کولو ته څه اړ کړی و؟

که د شیعګانو په عقیده ابوبکر ﭬ په رښتیا منافق و، ولې د خپل قوم له کفارو څخه تښتېده؟ سره له دې چې په مکه کې زور ځواک هم د دوی و؟

او که له منافقت څخه یې دنیوي موخې وې نو دغه مهال د نبي ﷺ سره په ملګرتیا کې هغه څه لیدلي و؟

حالانکه نبي ﷺ سره له دې چې پخپله د کفار له پلوه له مکې څخه شړلی شو او یک و یواځې و؟

او نږدې وه چې د هغو کفارو په منګولو کې لوېدلی وی چې پیغمبري یې نه تصدیقوله!!

۹۱ د قران کریم په ګڼ شمېر ایتونو کې الله پاک پر صحابه کرامو ثنا ویلې ده، الله پاک فرمایي:

﴿وَرَحۡمَتِي وَسِعَتۡ كُلَّ شَيۡءٖۚ فَسَأَكۡتُبُهَا لِلَّذِينَ يَتَّقُونَ وَيُؤۡتُونَ ٱلزَّكَوٰةَ وَٱلَّذِينَ هُم بِـَٔايَٰتِنَا يُؤۡمِنُونَ ١٥٦ ٱلَّذِينَ يَتَّبِعُونَ ٱلرَّسُولَ ٱلنَّبِيَّ ٱلۡأُمِّيَّ ٱلَّذِي يَجِدُونَهُۥ مَكۡتُوبًا عِندَهُمۡ فِي ٱلتَّوۡرَىٰةِ وَٱلۡإِنجِيلِ يَأۡمُرُهُم بِٱلۡمَعۡرُوفِ وَيَنۡهَىٰهُمۡ عَنِ ٱلۡمُنكَرِ وَيُحِلُّ لَهُمُ ٱلطَّيِّبَٰتِ وَيُحَرِّمُ عَلَيۡهِمُ ٱلۡخَبَٰٓئِثَ وَيَضَعُ عَنۡهُمۡ إِصۡرَهُمۡ وَٱلۡأَغۡلَٰلَ ٱلَّتِي كَانَتۡ عَلَيۡهِمۡۚ فَٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ بِهِۦ وَعَزَّرُوهُ وَنَصَرُوهُ وَٱتَّبَعُواْ ٱلنُّورَ ٱلَّذِيٓ أُنزِلَ مَعَهُۥٓ أُوْلَٰٓئِكَ هُمُ ٱلۡمُفۡلِحُونَ﴾ [الأعراف: ١٥٦- ١٥٧]

ژباړه:زما رحمت او پېرزو هر څه ته پراښه ده، زه به خپله پیرزو په هغه چا زر وکړم

---

(۱) نهج السعادة: (۲/۶۳۹).

چې له الله څخه ډارېږي، زکاتونه ورکوي او هغه خلک چې زمونږ په ایتونو ایمان لري ❁ دوې هغه خلک دي چې د امي پیغمبر پیروکاري کوي چې په تورات او انجیل کې یې ورله نوم لیدلی دی، په نیکو کارونو ورته امر او له بدو څخه یې راېندوي، مزېدار خواږه ورته حلال بولي او ناوړه خوراکونه پرې حرام بولي، د تېرو دینونو سختوالی ترې ړدي، هغه خلک چې په دغې پیغمبر یې ایمان راوړ او نصرت او مرسته یې ورله وکړه، او د ورته نازل شوي نور (رڼا) پیروکاري یې هم وکړه نو دوي په تحقیق سره کامیاب دي.

او الله پاک فرمايي:

﴿ٱلَّذِينَ ٱسۡتَجَابُواْ لِلَّهِ وَٱلرَّسُولِ مِنۢ بَعۡدِ مَآ أَصَابَهُمُ ٱلۡقَرۡحُۚ لِلَّذِينَ أَحۡسَنُواْ مِنۡهُمۡ وَٱتَّقَوۡاْ أَجۡرٌ عَظِيمٌ ١٧٢ ٱلَّذِينَ قَالَ لَهُمُ ٱلنَّاسُ إِنَّ ٱلنَّاسَ قَدۡ جَمَعُواْ لَكُمۡ فَٱخۡشَوۡهُمۡ فَزَادَهُمۡ إِيمَٰنٗا وَقَالُواْ حَسۡبُنَا ٱللَّهُ وَنِعۡمَ ٱلۡوَكِيلُ﴾ [آل عمران: ۱۷۲-۱۷۳]

هغه خلک چې له تکلیف او مشقت ورسېد یې بیا هم الله پاک او رسول ته استجابت وکړ د هغوی محسن او متقي دوارو لره ډېر لوی اجر دی ❁ هغه خلک چې خلکو ورته وویل: ستاسو پرضد درته خلک یو شوي دي ورڅخه وډار شئ، په دې خبرې سره د هغوی ایمان لاپسې زیات شو او ویویل: زمونږ لپاره الله بس دی او هغه ډېر ښه ذمه وار دی.

او الله پاک فرمايي:

﴿وَإِن يُرِيدُوٓاْ أَن يَخۡدَعُوكَ فَإِنَّ حَسۡبَكَ ٱللَّهُۚ هُوَ ٱلَّذِيٓ أَيَّدَكَ بِنَصۡرِهِۦ وَبِٱلۡمُؤۡمِنِينَ ٦٢ وَأَلَّفَ بَيۡنَ قُلُوبِهِمۡۚ لَوۡ أَنفَقۡتَ مَا فِي ٱلۡأَرۡضِ جَمِيعٗا مَّآ أَلَّفۡتَ بَيۡنَ قُلُوبِهِمۡ وَلَٰكِنَّ ٱللَّهَ أَلَّفَ بَيۡنَهُمۡۚ إِنَّهُۥ عَزِيزٌ حَكِيمٞ﴾ [الأنفال: ٦٢-٦٣]

الله پاک هغه ذات دی چې په خپلې مرستې او مومنانو یې ستا تایید وکړ د هغوی زړونه یې سره یو کړل، خو که تا د هغوی د یووالي لپاره په ځمکه کې ټول هر څه نفقه کړی وی دوی به دې نه وو یو کړي خو الله پاک سره خپل منځ کې یو کړل، په یقین سره چې الله پاک غالب او حکیم ذات دی.

او الله پاک فرمايي:

﴿يَٰٓأَيُّهَا ٱلنَّبِيُّ حَسۡبُكَ ٱللَّهُ وَمَنِ ٱتَّبَعَكَ مِنَ ٱلۡمُؤۡمِنِينَ﴾ [الأنفال: ٦٤]

ای پیغمبره! ستا لپاره الله پاک او ستا پیروکار مومنان بسنه کوي.

او الله فرمايي:

﴿كُنتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ تَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَتَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنكَرِ وَتُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ﴾

[آل عمران:۱۱۰]

تاسو غوره امت یاست د خلکو لپاره په دې خاطر راویستل شوي یاست چې په نیکو کارونو ورته امر وکړئ او له بدو څخه يې رابند کړئ او په الله پاک به کلک ایمان لرئ.

له دې پرته نور ډېر ایتونه...

شیعګان که څه هم د نبي ﷺ په دور حیات کې د صحابه کرامو په ایمان عقیده لري خو ولې شک کوي چې له مرګ څخه يې وروسته بېرته له دین نه مرتد شوي دي، د حیرانتیا وړ ده چې له مرګ څخه يې څنګه په یو ډول بېرته کفر وکړ؟

او ولې کافران شول؟ لامل يې څه و؟!!

بیا ولې يې په سختو خورا ستونزمنو وختونو کې د نبي ﷺ مرسته او کومک کو، ځانونه يې ترې قربانول، او له هیڅ لامل پرته يې له مرګ وروسته بېرته کفر غوره کړ؟!!

شیعګانو! یا خو به دا وایئ چې د ابوبکر رضي الله عنه د مشرۍ او خلافت لاندې راټولېدل يې ارتداد دی.

- په دې مورد کې له تاسو څخه پوښتنه لرو چې ټول صحابه کرام ولې د ابوبکر رضي الله عنه په بیعت راټولېدل؟

په کوم لحاظ ایا له ابوبکر رضي الله عنه څخه ډارېدل؟!

ایا ابوبکر رضي الله عنه په صحابه کرامو باندې په زورځواک کې بهتري لرله چې بیعت ته يې ټول اړایستل؟!

ابوبکر ﷺ د بنو تیم د قبیلې غړی دی او په قریشو کې د افرادو له پلوه بنو تیم تر هر چا لږترین ملاتړ درلود، په قریشو کې د افرادي قوت او د غړيیز ملاتړ لوي خاندانونه د بنو هاشم، بنو عبدالدار، او بنو مخزوم وو.

چې کله ابوبکر ﷺ ټول صحابه کرام په جبري توګه بیعت کولو ته نه دي اړ ایستلی، بیا نو ولې صحابه کرامو ﷺ خپل جهادونه، ایمانونه، مرستې او کومکونه له بل څخه زار او قربان کړل چې هغه ابوبکر ﷺ دی؟!!

٩٢ شیعګانو! ستاسو په عقیده که ربښتیا هم د نبي ﷺ له مرګ وروسته صحابه کرام له دین څخه مرتد شوي وي، بیا یې ولې د مسیلمة، طلیحة بن خویلد، اسود عنسي او د سجاح په شمول د مرتدینو سره جنګ کوو؟

او تر هغه ورسره وجنګېدل چې بېرته یې اسلام ته راستانه کړل، د جنګ پر ځای یې ولې ورسره مرسته نه کوله؟! یا یې د ارتداد په صورت کې ولې نه پرېښودل؟! که ربښتیا هم ستاسو په عقیده صحابه کافران وای؟!!!

٩٣ د کوني او شرعي سنتو له مخې بهترین طبقه خلک د پېغمبرانو انډیوالان دي، که د هر ملت له پېروکار څخه پوښتنه وکړئ چې ستاسو په دیانت کې غوره ترین خوک دي؟ هغوی به ځواب وايي: د پیغمبرانو ملګري.

که له یهودانو څخه پوښتنه وشي چې ستاسو په دیانت کې غوره ترین خلک څوک دي؟ هغوی به ووايي: د موسی ﷺ ملګري.

که له نصرانیانو څخه وپوښتل شي: ستاسو په دین کې غوره خلک څوک دي؟ هغوی به ارومرو وايي: د عیسی ﷺ ملګري.

د تېر په خېر داسې د نورو انبیاوو...

دا ځکه چې د پېغمبرانو انډیوالان د اسماني وحې زمانې ته له هر چاڅخه نږدې او ډېر پوهه دي، له هر چا څخه په پیغمبرانو او نبوت پیاوړی علمي عبور او دانش لري.

پوښتنه دا پیدا کیږي چې زمونږ پیغمبر چې الله پاک ورته د ګرد بشریت د رسالت ځانګړنه ورکړې ده، اسان دین او نرما نرم شریعت یې ورکړی دی، د دې دین او رسول لپاره الله پاک ډېر پیغمبران او رسولان مخکې راستولي دي، مخکنو ډېرو اسماني کتابونو پرې زیري ورکړیدي، ستاسو د شیعګانو په عقیده پرې د نبي ﷺ هغه ملګري چې د هغه مرستندویان وو، عزت او احترام یې ورله وکړ، ایا هغوی پرې کافران دي؟!

د نبي ﷺ د خصوصي ملګرو صحابه کرامو د ارتداد او تکفیرولو وروسته تاسو په دین کې کومه خوبي پرېښوده؟ او دغه اسماني رسالت مو په کومه ترازو وتلو؟!

له دوی څخه -چا چې د پیغمبر د مرستې لپاره خپل کورونه، بچي او ښځې پرېښې وې، چا چې یې په ملاتړ کې په خپلو پلارانو او ورونو باندې توره پورته کړېوه، چا چې یې له وفات څخه وروسته په علم، قران، او په ښه دیني اسلوب او بیا په توره باندې د کفر او شرک قلاونه فتحه کړي وو- چې وروسته ترې څوک راځي هغوی خو به سوچه او خالص کافران او مرتدین وي؟!

۹۴ مونږ وینو چې نبي ﷺ په سختو ځایونو کې هم تقیه نه ده کړې، او لږ څه وړاندې تېر شول چې شیعګان عقیده لري چې دین نهه برخې ټوله تقیه ده، او ډېرو امامانو یې هم تقیه کړېده، د دوی امامان ولې د خپل نیکه ﷺ په دریځ نه دي تللي.

۹۵ که علي رضي الله عنه ته وګورو خپل ضد هېڅ جنګجو ته یې کافر نه دي ویلي، حتی خوارج هم چې علي رضي الله عنه ورسره جنګ هم وکړ، هغوی ورته کافر هم وویل خو علي رضي الله عنه نه دي تکفیر کړي.

شیعګان ولې د علي رضي الله عنه پسې اقتدا نه کوي؟! ولې د نبي ﷺ پاک او سپېڅلي ملګري کافر بولي؟! بلکی د بې بیانو په کفر یې هم قایل دي.

۹۶ شیعګان عقیده لری چې اجماع بذاته حجت نه شي بلل کیدای

بلکې د معصوم امام په وجود منځ ته راځي[١]، دا د شیعګانو چټیات دي، چې معصوم راغی نو اجماع ته څه اړتیا پاتې شوه؟

٩٧ شیعګان خپل زیدیه شیعګان هم کافر بولي، سره له دې چې زیدیه د اهل بیتو سره موالات او مینه هم لري، له دې څخه جوته کیږي چې د شیعګانو په نیز جوهري خبره د صحابه کرامو او سلفو صالحینو سره بغض او حسد کول دي، ورنه د اهل بیتو سره محبت د شیعګانو په نیز معیار نه دی[٢].

٩٨ مونږ شیعګان وینو چې په زیاتره قضیو کې یې په دې بهانه چې د معصوم قول پکې نشته د امت اجماع رد کړې ده، بیا وروسته ګورو چې د (حکیمة) په نوم ښځې – الله یې په حال ښه خبر دی – د خپل منتظر مهدي په قضیه کې قول قبول کړی دی!!

٩٩ شیعګان عقیده لری چې د «**أَنْتَ مِنِّيْ بِمَنْزَلَةِ هَارُوْنَ مِنْ مُوْسَى**»[٣] حدیث له مخې علي رضي الله عنه د نبي ﷺ له مړینې وروسته د خلافت حقدار و، خو که وګورو له موسی علیه السلام وروسته هارون علیه السلام نه بلکې یوشع بن نون علیه السلام پاتې دی.

١٠٠ شیعګانو خپل پیروکار د رنګارنګ جرائمو او کبیرو په ارتکاب زړه ور کړي دي، په دې دعوه چې (**د علي سره محبت داسې نیکي ده چې معصیت ورته زیان نه شي رسولی**) د داسې دعواګانو نه قرآن کریم همېشه لپاره خلکو ته ډار ورکړی دی چې تش د دعوا په بنسټ به هېڅوک سرغړونې او د الله پاک نواهي نه د خپو لاندې کوي، الله پاک فرمایي:

﴿ لَّيۡسَ بِأَمَانِيِّكُمۡ وَلَآ أَمَانِيِّ أَهۡلِ ٱلۡكِتَٰبِۗ مَن يَعۡمَلۡ سُوٓءٗا يُجۡزَ بِهِۦ وَلَا يَجِدۡ لَهُۥ مِن دُونِ ٱللَّهِ وَلِيّٗا وَلَا نَصِيرٗا ﴾ [النساء: ١٢٣]

---

(١) تهذیب الوصول: (٧٠) د ابن مطهّر حلي لیکنه. المرجعيّة الدينية العليا: (١٦) د حسین معتوق لیکنه.

(٢) د مزید معلوماتو لپاره کولای شئ چې د (تکفیر الشیعة لعموم المسلمین) په نوم د علي العماري کتاب ولولئ، د زیدیه شیعګانو په شمول یې ټول هغه څوک ذکر کړیدي چې شیعګان یې کافر بولي.

(٣) بخاري: (١٤١٦) حدیث شمېر. مسلم: (٢٤٠٤) حدیث شمېر.

ژباړه: ستاسو او د اهل کتابو امېدونه معیار نه دي، هر څوک چې ناوړه کارونه وکړي سزا به ورته ورکړل شي او د الله پرته به هېڅ څوک ذمه وار او مرستندویه به ونه مومي.

١٠١ شیعګان د الله پاک په حق کې په (بداء) عقیده لري، بیا دعوه کوي چې زمونږ امامان پر غیبو پوهیږي، آیا امامان له الله پاک څخه لوي او د عظمت صفتونه لري؟

١٠٢ تاریخ ګواه دی چې شیعګان د تل لپاره د اسلام د دښمنانو لکه یهودان، نصرانیان او مشرکینو سره په ګڼ شمېر غزاګانو کې د مسلمانانو پر ضد مرستندوي ثابت شوي دي، له ټولو څرګند یې بغداد د مغولو په منګولو کې اچول و، د دوی په مرسته قدس د نصرانیانو په لاس کې ولوید.

- ایا رښتنی مسلمان ددوی په څیر کارونه کوي؟!
- ایا مسلمان له هغو ایتونو څخه سرغړونه کوي چې د یهودانو او نصرانیانو سره دوستانه یې په کلکو الفاظو غندلې ده؟!
- ایا علي یا کوم زوي یا کوم لمسي یې رضي الله عنهم چا داسې کړي دي؟!

١٠٣ ډېر شیعګان داسې دي چې حسن بن علي رضي الله عنهما او بچي یې په سپورو ستغو یادوي، سره له دې چې امام یې هم بولي(١) او له اهل بیتو څخه هم دی.

١٠٤ په شیعګانو کې له لږ غور کولو ورسته جوته کیږي چې ترهر چا زیات مذهبي تقسیم لري، خپلمنځنی زیات تاوتریخوالی او په لږ او نزدې وختونو کې سره یو بل کافر بولي، له خورا څرګندو بېلګو څخه یې ځینې نمونې په دې ډول د یادولو وړ بولو:

- د شیعګانو لوي دیني عالم احمد احسائي د (**شیخیة**) په نوم د فرقې بنسټ کېښود، لږ وروسته یې شاګرد (کاظم رشتي) راغی او د (**کشفیه**) په نوم یې د بلې ډلې تاداو کېښود، له دې وروسته د کاظم شاګرد محمد کریم خان راولاړ شو او د (**کریمخانیه**) په نوم یې بله ډله منځ ته راوستوه، د کریم ښځینه شاګردې (قرة العین) د (**قرتیة**) په نوم بله فرقه جوړه کړه، د

(١) أعيان الشيعة: (٢٦/١). سُليم بن قيس: (٢٨٨). بحار الأنوار: (٢١٢/٢٧).

(البابيه) په نوم ميرزا علي شيرازي هم نوی بنياد کېښود، او ميرزا حسين علي يې د (البهائيه) په نوم ډلې ته لمن ووهله.

وګورئ چې په يو وخت کې په نزدې ورځو کې د شيعګانو څومره ډلې راولا ړې شوې، الله پاک رښتيا ويلي دي:

﴿وَلَا تَتَّبِعُوا۟ ٱلسُّبُلَ فَتَفَرَّقَ بِكُمْ عَن سَبِيلِهِۦ﴾ [الأنعام: ١٥٣]

ژباړه: د نورو لارو پیروي مه کوئ ورنه د حق له لارې څخه به مو بېلابېل کړي.

١٠٥ له کله راهیسې چې سرغړونکو باغینو د عثمان رضي الله عنه کور محاصره کړه، علي رضي الله عنه ورڅخه دفاع کوله او خلک يې ورڅخه وشړل، خپل دواړه بچې هر يو حسن او حسين او وراره عبدالله بن جعفر[١] يې د عثمان رضي الله عنه دفاع لپاره واستول، خو ولې عثمان رضي الله عنه له خلکو څخه وغوښتل چې خپلو کورونو ته ولاړ شئ او اسلحې کېږدئ.

دا په دې ښکاره دليل دی چې د عثمان او اهل بيتو رضي الله عنهم ترمنځ هېڅ عداوت او تربګني نه وه.

١٠٦ سني او شيعه دواړه په دې متفق دي چې عمر رضي الله عنه له علي رضي الله عنه څخه په ډېرو کارونو کې سلا مشورې اخستې[٢]، که ستاسو په عقيده په رښتيا هم عمر رضي الله عنه ظالم وی د اهل حق څخه به يې مشورې نه اخستې، ځکه چې ظالم نه حق غواړي او نه حق پلو وي.

١٠٧ د دواړو خواو په اتفاق د عمر رضي الله عنه په دور کې[٣] سلمان فارسي رضي الله عنه په مدائن او عمار بن ياسر رضي الله عنه په کوفه[٤] کورنران ګمارل شوي وو او شيعګان عقيده لري چې سلمان او عمار رضي الله عنهما د علي رضي الله عنه کلک پلويان وو، که په رښتيا

(١) شرح نهج البلاغة: (١٠/٥٨١) د ابن أبي الحديد ليکنه، چاپ ايران. تاريخ المسعودي: (٢/٣٤٤). چاپ بيروت.
(٢) نهج البلاغة: (٣٢٥، ٣٤٠)، تحقيق: صبحي صالح.
(٣) سير أعلام النبلاء: (١/٥٤٧)، د امام ذهبي ليکنه.
(٤) سير أعلام النبلاء: (١/٤٢٢).

عمر ﷺ ظالم، باغي او مرتد وی، ولې ترې دواړو ګورنري قبلوله؟! ولې دواړو د ظالمانو او مرتدينو مرستو ته اوږه ورکوله؟!

حالانکه الله پاک فرمايي:

﴿وَلَا تَرْكَنُوٓاْ إِلَى ٱلَّذِينَ ظَلَمُواْ فَتَمَسَّكُمُ ٱلنَّارُ﴾ [هود:١١٣]

ژباړه: ظالمانو ته مه ورکږېږئ ورنه اور به درته ورسيږي.

١٠٨ شيعګان عقيده لري چې امامان يې معصوم او مهدي اوسمهال موجود دی، د شيعه مذهب ديرشت نفرو ورسره ليدل کتل شوي دي، له دې ګومان وروسته بيا ولې په شيعيت کې ډلې ټپلې منځ ته راغلې؟

دومره ډلې چې په نورو فرقو او ډلو کې نه تر سترګو کيږي، نزدې ده چې اوسمهال په شيعيت کې هر مجتهد او ديني مرجع ځانګړې ډله ولري!!

سره له دې چې شيعګان عقيده لري چې د يو امام شتون واجب دی تر څو په خلکو دليل قائم شي او له مهدي پرته نور څوک دغه امام نه شي جوړېدای، که څه هم امام يې حاضر او شته دی ورسره مباشرې اړيکي لري، بيا د نورو خلکو په پرتله ولې شيعګان ګڼ شمېر ډلې تشکيلوي؟!

لا دا هم وايي چې مجلسي په دې حديث راوړی دی چې که څوک وايي ما امام ليدلی دی هغه دروغجن دی بلکې امام څوک نه شي ليدلای، همدا ستاسو د شيعګانو په کتابونو کې بېرته وينو چې ستاسو علماوو څو څو وار مهدي ليدلی دی؟!

١٠٩ له شيعګانو څخه پوښتنه لرو: تاسو باوري ياست چې دنيا به له داسې چا نه وي خالي چې په خلکو د الله حکمونه تطبيقوي او هغه يوازې امام دی او بس، چونکه (تقيه) د دين نهه برخې تشکيلوي او د امام لپاره هم (تقيه) روا ده، بلکې مندوبه ده، بلکې د هغه لپاره بهترې او فضيلت دی، بيا خو هغه له هر چا څخه متقي دی، په خلکو به يې حجت څنګه بشپړ شي؟!

١١٠ شيعګان عقيده لري چې د ايماني صحت لپاره د امامانو پېژندنه شرط ده.

۞ پوښته دا منځ ته راځي چې د دولسو امامانو له بشپړېدو مخکې چې څوک فوت شوي دي هغوی څه حکم لري؟

حتی که میت خپله امام هم وي د پوښتنې ځواب څه کېدای شي؟!

او نه ستاسو امامانو ته پته وه چې وروسته به ترې د امامت واګې څوک اخلي! اوس څه ارزیابي کوئ چې د ایمان لپاره د امامت معرفت شرط دی؟

۱۱۱ د «نهج البلاغة» لیکوال روایت کوي چې علي رضي الله عنه ته راپور ورسېد چې انصار فکر لري چې امامت به په دوي کې وي وېویل: تاسو ورته ولې دا دلیل نه وایاست چې نبي کریم ﷺ خو وایي: «**أَنْ يُحْسَنَ اِلَى محْسِنِهِمْ وَيَتَجَاوَزَ عَنْ مُسِيْئِهِمْ**».

ژباړه: نیکو کار سره یې پسنده رویه او له بد کار څخه یې معافي اعلان کړئ.

خلکو ورته وویل: دا څنګه په انصارو دلیل کېدای شي؟

هغه وویل: که امامت په انصارو کې وی نو وصیت به یې پرې نه کو[1]؟

۞ له شیعګانو څخه پوښتنه لرو چې نبي کریم ﷺ پخپل دې حدیث «**أُذَكِّرُكُمُ اللهَ فِيْ أَهْلِ بَيْتِيْ**»، کې پخپل اهل وصیت کړی دی، که امامت د دوی ځانګړی حق وي ولې پرې نبي ﷺ وصیت کو؟!

۱۱۲ که درڅخه وپوښتل شي چې که چرته یو مومن، نیکو کار قائد د داسې خلکو مشري په غاړه ولري چې ځینې یې مومنان او ځینې نور یې کافران وي، د الله پاک په ځانګړې مهربانې د خبرو اترو له مخې منافقان پېژني، او د دې باوجود مشرتابه د ښو خلکو پلوي وکړي، لږ ګړی وروسته منافقانو ته د واک او اختیار واګې ورکړي او په خلکو یې مشران وګماري، بلکې تر دې حده ځان منافقانو ته نزدې کړي چې د خپل ځان سخرانه یې جوړه کړي توبه ونه باسي او خوشحاله ترې مړ شي، ته څه وایې چې دغه مشر او قائد به څه حکم وي؟!

(۱) نهج البلاغة: (۹۷).

په رسول الله ﷺ کې دا د شیعګانو عقیده ده!!

۱۱۳ د ﴿وَلَا تُمۡسِكُواْ بِعِصَمِ ٱلۡكَوَافِرِ﴾ [الممتحنة: ۱۰]

ایت لاندې شیعي عالم «الحر العاملي» لیکي: له اسلام پرته د بل دین ښځه (کافره) که د چا په نکاح کې وي او خاوند یې مسلمان وي باید ښځې ته د اسلام پلو دعوت ورکړي، که یې اسلام ومنو ښځه یې ښځه ده او که یې و نه منو ښځه ورځخه بېزاره ده، الله پاک منعه فرمایلې ده چې په نکاح به یې د ځان سره نه ساتي[۱].

العیاذ بالله د شیعګانو په عقیده که عائشة ﵂ کافره او مرتده وي، نو د قراني ایتونو له مخې یې طلاق واجب و، د حیرانتیاوړ ده چې رسول الله ﷺ له نفاق او ردت څخه نا خبره و، او شیعګانو ته معلومات شوی دی!!

۱۱۴ د شیعګانو په ډلو کې «خطابیة» عقیده لري چې د جعفر الصادق له مړیني وروسته امام د هغه ځوی «اسمعیل» دی، د شیعګانو علماء پرې رد کوي چې اسمعیل د پلار په ژوند کې وفات شوی دی او مړی هېڅکله د ژوندو امام نه شي جوړېدای....[۲]

۞ له شیعګانو څخه پوښتنه لرو چې تاسو بخپله د علي ﵁ په ولایت په دې حدیث «أَنْتَ مِنِّيْ بِمَنْزَلَةِ هَارُوْنَ مِنْ مُوْسَى»، دلیل نیسئ او ټول پوهیږي چې هارون ﵇ د موسی ﵇ څخه وړاندې وفات شوی دی، او ستاسو په اعتراف مړی د ژوندو لپاره هېڅکله هم خلیفه نه شي جوړېدای!!

۱۱۵ په «لاَ يَزَالُ الأَمْرُ عَزِيْزاً إِلَى اثْنَيْ عَشَرَ خَلِيْفَةً كُلُّهُمْ مِنْ قُرَيْش»، او بل روایت «يَكُوْنُ اثْنَا عَشَرَ أَمِيْراً» دي او په دریم روایت کې «لاَ يَزَالُ أَمْرُ النَّاسِ مَاضِياً مَا وَلِيَهُمْ اثْنَا عَشَرَ رَجُلاً»[۳]، الفاظ راغلي دي، په دې حدیثونو شیعګان د خپلو امامانو په امامت دلیل نیسي.

(۱) وسائل الشیعة: (۲۰/۵٤۲).
(۲) کمال الدین و تمام النعمة: (۱۰۵).
(۳) بخاري: (۷۲۲۲) شمېر په دېته ورته الفاظو راوړی دی. مسلم: (۱۸۲۱). ژباړن.

له شیعګانو څخه پوښتنه لرو چې دغه روایتونه د «**خلفاء**» او «**امراء**» په نوم د خلکو په دولسو امامانو باندې تصریح کوي، او هر څوک پوهیږي چې له علي او حسن ﭭ پرته نور هېڅ چا خلافت او امارت نه دی کړی، حدیث چرته او شیعګان چرته؟!

حتی چې د تاریخ کتابونو هم له دوو پرته هېڅ چا ته خلیفه نه دي ویلې...!!

۱۱۶ معلومه خبره ده چې د نبي ﷺ له مړیني وروسته شیعګان د لږ شمېر خلکو پرته د صحابه کرامو په ارتداد عقیده لري.

له شیعګانو څخه پوښتو چې ارتداد له شبهې او یا هم له شهوت څخه راولاړیږي.

او په دې هر څوک پوهیږي چې شبهات د اسلام په لومړیو کې ډېر وو وروسته نه، چې د اسلام د کمزورتیا په وخت کې د چا ایمان د غر په څېر مضبوط وي، کله یې ایمان په هغه وخت کې کمزوری کیږي چې اسلام په عزت او قوت کې وي، بېرغونه یې رپاند او څپاند وي؟!!

او که شهوت یادوئ نو چې خپل کور کلی، د کفر په حالت کې قبیلوي عزت او شرف څوک د الله پاک د رضا او د هغه د رسول د خوشحالۍ له امله له اکراه او جبر پرته پریږدي، ایا وروسته یې بېرته د شهوتونو له امله ارتداد په ګمان کې راتلای شي؟!!

۱۱۷ شیعګان د صحابه کرامو په عدالت عقیده نه ساتې مونږ وینو چې د شیعګانو خپل کتابونه او روایتونه له شک او شبهې پرته د صحابه کرامو عدالت تثبیتوي، شیعګان د نبي ﷺ د حجت الوداع خطبه روایت کوي چې هغه وایي [**الله پاک دې هغه څوک تروتازه لري چې زما خبره واوري او محفوظه یې وساتي او بیا یې هغه چا ته ورسوي چې اوریدلې یې نه وي**] [۱].

که صحابه کرام عدول او قابل باور خلک نه وای، ولې رسول الله ﷺ د

(۱) الخصال: (۱۴۹ – ۱۵۹۰) حدیث شمېر: (۱۸۲).

خپلو خبرو هغو چا ته په رسولو امانتګر بلل چې خبرې یې ورله نه وې اورېدلې؟!!

١١٨ له یو شیعه ځخه وپوښتل شول: ایا نبي ﷺ د نېکې ښځې غوره کولو ته مونږ نه یو هڅولي؟ د ښو خلکو سخرګنی ته یې نه یو رادعوت کړي؟

هغه وویل: ولې نه.

بیا ورڅخه وپوښتل شول: ایا تا ته پسنده ده چې ابن زنا ته خپله لور په نکاح ورکړې؟

هغه وویل: د الله پورې ترې زما پناه ده.

بیا ورڅخه وپوښتل شول: ایا تاسو دعوه نه لرئ چې عمر رضي الله عنه د «**صهاک**» په نوم زنا کارې ښځې څخه پېدا و[1]؟ او ستاسو شیعي عالم نعمة الله جزائري په بې حیا انداز او لوڅ لغړ اسلوب ویلي دي چې عمر به د خلکو په اوبو سرېده -العیاذ بالله-[2] او تاسو دا عقیده نه لرئ چې لور یې هم د پلار په څېر پلیته او منافقه وه، بلکې کافره یې بولئ؟!!

- ته څه وایې چې د نبي ﷺ سخرانه زناکاران وو؟!!
- ایا نبي ﷺ د ځان لپاره فاسده او منافقه ښځه خوښوله؟!

لوړه په رب لایزال چې تاسو رسول الله ﷺ او د هغه ملګري تورنوئ، د هغوی لپاره ټول هغه څه غواړئ چې د ځانونو لپاره یې پسند نه بولئ.

١١٩ د شیعګانو د دعوې پربنسټ چې که صحابه کرام په دومره لاتحاشا شمېر سره د نفاق او ردت خلک وای، بیا نو اسلام په دغه اندازه ترقی ځنګه وکولی شوه؟ ولې د فارس او روم امپراطورۍ رانسکورې شوې؟ ولې بیت المقدس فتح شو؟

(١) الکشکول: (٣/٢١٢) د بحراني لیکنه. لقد شیّعني الحسین: (١٧٧).
(٢) الأنوار النعمانیة: (١/٦٣).

۱۲۰ د علي رضي الله عنه اړوند د شیعګانو لوي عالم «**کاشف ال الغطاء**» وايي: کله چې هغه له ځانه وړاندې دوه خلیفګان -ابوبکر او عمر- ولید چې د توحید د کلمې په نشر او اشاعت کې یې ځومره زیار وویست، ځومره لښکرې یې چمتو کړې وې، فتوحات یې تر کومه حده ورسول، پوهه شو چې هغوی ظلم او غصب نه دی کړی، په خپله رضا یې ورسره بیعت وکړ(۱).

د شیعګانو دعلماوو له اقوالو ځخه جوته شوه چې هغو دواړو د توحید د کلمې د نشرو اشاعت په خاطر د الله په لاره کې ګڼ شمېر لښکرې چمتو کړې وې، د کفر او کافرانو ډېرې ځمکې یې فتحه کړې وې.

- بیا نو ولې شیعګان یې د کفر او نفاق، زندقت او ردت په تور تورنوي؟
- ولې یې خپل منځ کې سره خبرې دومره ردو بدلې دي؟

۱۲۱ شیعګان په «**يَرِدُ عَلَيَّ رِجَالٌ أَعْرِفُهُمْ وَيَعْرِفُوْنِيْ، فَيُذَادُوْنَ عَنِ الْحَوْضِ فَأَقُوْلُ أَصْحَابِيْ أَصْحَابِيْ!! فَيُقَالُ: إِنَّكَ لاتَدْرِيْ مَا أَحْدَثُوْا بَعْدَكَ**»(۲). حدیث باندې دلیل نیسي چې د نبي صلی الله علیه وسلم له وفات وروسته صحابه کرام مرتد شوي دي.

- له شیعګانو ځخه پوښتنه لرو چې حدیث خو عام دی ورپکې د هیڅ چا نوم نشته، عمار بن یاسر، مقداد بن الأسود، سلمان الفارسي رضي الله عنهم چې د شیعګانو په عقیده مرتد شوي نه دي، حتی چې علي رضي الله عنه ترې هم نه شي مستثنی کېدای!!
- ولې حدیث په ځینو پورې ځانګړی بولئ؟! د هر چا په زړه کې چې کوم صحابي ته بدي او ورسره یې کینه وي، کولای شي چې عام تام حدیث او د هغه د کفر اړوند پرې دلیل ونیسي!

۱۲۲ د علي رضي الله عنه ستر او لوي ملګری مالک بن اشتر -چې شیعه یې په قدر او احترام هم قایل دي- وايي: ای خلکو! الله پاک تاسو ته **محمد** صلی الله علیه وسلم په زیري

---

(۱) أصل الشيعة و أصولها: (٤٩).

(۲) بخاري: حدیث شمېر: (٦٥٨٢)

او ویرې ورکولو رالېږدولی دی، داسې کتاب یې پرې نازل کړی دی چې ټول حلال او حرام، فرائض او سنن پکې شتون لري، الله پاک خپل استازی ځان ته په داسې حالت کې واخست چې خپله دنده یې په سمه توګه انجام کړېوه، له هغه وروسته د خلکو واک ابوبکر واخست، نبوي سیرت او سنت یې تګلاره وه، له ابوبکر څخه وروسته د واک واګې عمر واخستې او په نفس لاره ولاړ[1].

مالک بن اشتر په ابوبکر او عمر رضي الله عنهما باندې ثنا او په ښو صفتونو یې یادوي خو ولې بر عکس شیعګان یې په خپلو غونډو او حسینیاتو کې له طعن تشنیع، د سپکو سپورو پرته په نور څه نه یادوي!

الله دې ورته هدایت وکړي، اخر ولې دومره ظلم او استبداد؟!

١٢٣ ابن حزم رحمه الله د علي رضي الله عنه اړوند د شیعګانو په دې عقیده چې شپږ میاشتې وروسته یې بیعت وکړ، نیوکې کړي دي چې د علي رضي الله عنه دغه کار له دوو څخه خالي نه دی:

د بیعت په وروستوالي کې که هغه په حقه و، بیا نو د بیعت په کولو کې خطا شوی دی، ولې یې بیعت کو؟

او که د بیعت په کولو کې نه وي خطا شوی، نو په دې کې تېروتی دی چې ولې یې بیعت تاخیرو؟[2]

١٢٤ ولې شیعګان د فاطمې رضي الله عنها په عصمت عقیده لري او د رقية او ام کلثوم چې د فاطمې رضي الله عنهن په څېر د نبي صلی الله علیه وسلم د وجود توکړې دي د دواړو لپاره نه تثبیتوي؟!

١٢٥ که شیعګانو ته وویل شي: ستاسو په عقیده خو د علي رضي الله عنه خلافت منصوصي دی، بیا نو ولې د نبي صلی الله علیه وسلم له مړیني وروسته دخلافت اړوند خاموش پاتې شو؟!

---

(١) مالک بن الأشتر خطبه وآراؤه: (٨٩). الفتوح: (٣٩٦/١) د ابن الأعثم لیکنه.
(٢) الفصل فی الملل والأهواء والنحل: (٢٣٥/٤).

شیعګان وايي چې نبي کریم ﷺ ورته وصیت کړی و چې له مړینې وروسته يې نه په کومه فتنه کې ګډونوال شي او نه په چا توره پورته کړي.

۞ مونږ ورځخه پوښتنه لرو چې بیا نو ولې علي رضي الله عنه په جمل او صفین کې توره پورته کړه؟ سره له دې چې په دغې جنګونو کې په زرهاو مسلمانانو زندګي له لاسه ورکړه!!

۞ او په توره حقدار څوک و؟ لومړی ظالم که څلورم او که لسم ظالم؟!

١٢٦ ۞ شیعګان د پېغمبرانو او امامانو ترمنځ هېڅ توپیر نه ذکر کوي، ددوی مذهبي شیخ مجلسي د امامانو متعلق وايي: که د خاتم النبیین خیال نه وای نو د دوی او امامانو ترمنځ څه توپیر نشته، او نه هم زمونږ عقلونه د نبوت او امامت ترمنځ توپیر ایجابوي[1].

۞ پوښتنه دا منځ ته راځي چې د الله پاک له پلوه تبلیغ او معجزاتو په شمول نور هغه وظائف او ځانګړتیاوې چې له عامو خلکو څخه پرې انبیاء کرام علیهم السلام مخصوص شوي دي، د نبي کریم ﷺ په وفات او نبوت سر ته نه وي رسېدلې او له هغه وروسته دغه دعوتي مهم په نورو دولسو خلکو کې شتون ولري، نو د ختم نبوت د عقیدې څه ارزښت پاتې شو؟!

١٢٧ ۞ د نبي ﷺ له وفات وروسته د علي رضي الله عنه د خلافت په وجوب باندې د شیعګانو یو دلیل دا دی چې هغه ورته د تبوک په غزا کې ویلي و [**أَنْتَ مِنِّيْ بِمَنْزَلَةِ هَارُوْنَ مِنْ مُوْسَى**][2]

که رښتیا داسې وای ولې ورته نبي ﷺ په خپلو نورو غزواتو کې د واک واګې نه ورکولې؟ ولې يې نورو ته واک ورکو؟ له هغه څخه خو دا هم ثابت دي چې عثمان بن عفان رضي الله عنه يې پخپل غیاب کې واکوال ګرځولی و!! ولې يې شیعګان له علي رضي الله عنه پرته نورو ته حکم عام نه بولي؟!

(١) بحار الأنوار: (٢٦/٢٨).
(٢) بخاري: (٤٤١٦). مسلم: (٢٤٠٤).

۱۲۸ د «**لطف**» د قاعدې له مخې شیعګان د امام په وجوب عقیده لري، د حیرانتیا وړ خو دا ده چې دولسم امام یې د صباوت او کشرولۍ په موده کې له سترګو پټ او تر نن ورځ راونه ووت! له امامت څخه یې مسلمانانو ته څه «**لطف**» ورسېد؟!!

۱۲۹ د «**لطف**» د قاعدې له مخې شیعګان عقیده لري چې د پېغمبرانو راستول او د امامانو قائمول د الله پاک واجب دي، مونږ وینو چې الله پاک پیغمبران استوي او په معجزو یې تایید او مرسته کوي، او هغه څوک هلاکوي چې پیغمبرانو ته د دروغو نسبت کوي.

- مونږ له شیعګانو نه دا پوښتنه لرو چې ستاسو د امامانو په تکذیبولو او ورسره په جنګ کولو کې الله پاک د هغوی څه مرسته کړې ده؟! او کوم تایید ورله کړی دی؟! او پر مخالفینو یې الله د غضب دلایل څه دي چې ورسره شخړې هم کړې دي؟!

۱۳۰ شیعګان عقیده لري چې امامان یې معصوم دي، خو ولې د سنت او تشیع دواړو په اتفاق تاریخي پېښې شیعګان دورغجن بولي د بېلګې په توګه:

- د عثمان بن عفان رضي الله عنه د قصاص غوښتونکو سره جنګ ته علي رضي الله عنه ووت، خو ولې زوي (حسن) یې ورڅخه منعه کړ چې مه وځه، او په دې کې شک نشته چې دواړو کې به یو په حق او بل به خطا وي، سره له دې چې دواړه امامان او له خطا ګناه څخه ستاسو په نېز معصوم دي!!
- د معاویة رضي الله عنه سره په صلح کې حسین د حسن رضي الله عنهما کلک مخالفت وکړ، او په دې کې شک نشته چې یو په حق او بل به خطا وي، سره له دې چې دواړه امامان او له خطا ګناه څخه ستاسو په نېز معصوم دي!!
- بلکې د شیعګانو کتابونه روایت کوي چې علي رضي الله عنه فرمایي: ما ته د حق ویلو، د نېکې مشورې راکولو څخه ځانونه مه بندوئ، دومره ډاډه نه یم چې نه به تېروزم[1].

---

(۱) الكافي: (۸/۲۵۶). بحار الأنوار: (۲۷/۲۵۳).

۱۳۱ د حرمینو علماوو فتوه ورکړېده چې د ضرورت له مخې د کفارو نه د مرتدینو په ضد مرسته غوښتلی شي، په دې فتوه شیعګانو اور بل کړی دی چې دا د دوی ناوړه عقاید دي.

خو ولې مونږ ګورو چې د شیعګانو د باور وړ دین پوهه ابن المطهر الحلي په خپل کتاب «**منتهى الطلب فى تحقيق المذهب**»(۱) کې د مذهب شیخ الطوسي پرته د شیعګانو اجماع نقل کوي چې د اهل البغي او مفسدینو په ضد له ذمیانو څخه مرسته غوښتل جائز دي، ستاسو خپل مذهب ولې دومره په تناقض کې دی؟!

۱۳۲ د شیعګانو د قواعدو له مخې په اهل بیتو کې امامت د هغه چا حق دی چې داسې خوارق العادت راښکاره کړي چې په صدق یې دلالت کوي، بیا ګورو چې علي بن زید د امامت دعوه کوله خو شیعګان یې امام نه بولي، او پټ پناه مهدي یې دعوه نه ده کړې او دوی یې امام بولي!! او نه یې کوم خارق العادت څه کړي دي!! د دوی په عقیده..

۱۳۳ کله چې د الله پاک دا قول نازل شو:

﴿إِنَّ ٱللَّهَ يَأۡمُرُكُمۡ أَن تُؤَدُّواْ ٱلۡأَمَٰنَٰتِ إِلَىٰٓ أَهۡلِهَا﴾ [النساء: ٥٨]

الله پاک تاسو ته امر کوي چې امانتونه خپل اهل ته وسپارئ.

نبي کریم ﷺ بنو شیبة راوغوښتل او د کعبې کونجي یې ورته ورکړه، او ورته یې وویل: **ای بنوطلحه! دا کونجي واخلئ تر قیامته به ستاسو سره وي، که هر چا درڅخه واخسته هغه به ظالم وی**(۲).

چې د کعبې د خدمت په خاطر نبي کریم ﷺ دومره په صراحت سره خبره کوي نو د علي رضي الله عنه د خلافت اړوند یې ولې دومره کلکه او غوڅه خبره نه کوله؟!

---

(۱) (۲/ ۹۸۵).

(۲) المعجم الكبير: حديث شمير (١١٢٣٤) المعجم الأوسط: حديث شمير: (٤٨٨). مجمع الزوائد: (٣/٢٨٥).

د کعبې د خدمت په پرتله د خلافت مسله ډېره اړينه او مهمه ده چې د ټولو مسلمانانو زياتره مصلحتونه پرې ولاړ دي!!!

۱۳٤ شيعګانود دروغو حديث جوړ کړی دی چې [**لَعَنَ اللهُ مَنْ تَخَلَّفَ عَنْ جَيْشِ أُسَامَه**][1] تر څو د عمر رضي الله عنه لعن طعن ته لاره هواره کړي او دا ورځخه هير دي چې له حديث نه په تاسو دوه شيان لازميږي:

د اسامة رضي الله عنه په لښکر کې به علي رضي الله عنه هم تللی وي او په لښکر کې تلل يې د ابوبکر رضي الله عنه په امامت اعتراف دی، ځکه علي رضي الله عنه د داسې چا مامور جوړ شو چې ابوبکر رضي الله عنه امير کړی دی!!

او که وايي چې په لښکر کې نه و تللی نو هغه هم په سپورو ستغو کې راځي!!

۱۳۵ شيعګان عقيده لري چې د علي رضي الله عنه سره د قران د نزولي ترتيب سره موافق قراني نسخه ده!

- له شيعګانو څخه پوښتنه کېدای شي چې د عثمان بن عفان رضي الله عنه د خلافت نه وروسته چې کله علي رضي الله عنه واک واخست او خليفه شو ولې يې دغه له نقص څخه سليم او پوره کامل مصحف نه راويستو؟

له دې څخه په تاسو دوه شيان لازميږي:

يا خو دغه قران نشته تاسو په علي رضي الله عنه باندې دروغ وايئ.

او يا علي رضي الله عنه د خپل خلافت په اوږدو کې د مسلمانانو سره دوکه کړېده او حق يې ورځخه پټ کړی دی او مونږ په يقين سره وايو چې علي رضي الله عنه حق نه دی پټ کړی او نه يې دوکه کړېده.

۱۳٦ شيعګان د اهل البيت او د نبي کريم صلی الله علیه وسلم د کورنۍ سره د ميني محبت دعوه لري، لکن مونږ وينو چې هغوی په دې دعوه کې دروغژن دي، دوی

---

(۱) المهذب: (۱/۱۳). د ابن البراج ليکنه. الايضاح: (٤٥٤). دابن شاذان ليکنه. وصول الأخبار: (٦٨) د عاملي ليکنه.

د نبوت د کورنۍ ځینو غړو له نسب څخه انکار کوي لکه رقیة او ام کلثوم د نبي ﷺ لورګانې، د نبي ﷺ تره عباس او بچي یې رضي الله عنهم او د هغه ترورزی زبیر بن صفیة رضي الله عنها دوی ټول یې د نبي ﷺ له کورنۍ نه ویستلي دي.

د فاطمې رضي الله عنها زیاتره بچو سره کینه لري بلکې کنځاوی ورته کوي لکه: زید بن علي، یحیی بن زید، د موسی الکاظم دواړه بچي ابراهیم او جعفر، د حسن عسکري ورور جعفر بن علي او....

او شیعګان عقیده لري چې حسن بن الحسن «المثنی» او د هغه زوي عبدالله «المحض» او محمد «النفس الزکیة» مرتد شوي دي.

د ارتداد نفس همدغه عقیده په ابراهیم بن عبدالله، زکریا بن محمد الباقر، محمد بن عبدالله بن الحسین بن الحسن، محمد بن القاسم بن الحسین، یحیی بن عمر.... کې هم لري.

❂ ایا دا د اهل البیت سره مینه او محبت دی؟!!

په دې یې خپلې خبرې هم ګواه دي چې: د حسن بن علي ټول بچې دومره بد اعمال لري چې په تقیه یې حمل ناسم دی[۱]

بلکې له دې څخه هم ډېر د حیرانتیا وړ او د لوې ګناه خبره دا ده چې:

۱۳۷ ❂ شیعګان په لومړۍ پېړۍ کې د اهل بیتو په کفر عقیده لري، د شیعګانو په باور وړ کتابونو او معتمدو اخستنلیکونو کې راځي:

❂ د نبي ﷺ له وفات څخه وروسته د (سلمان، ابوذر، مقداد) دریو پرته نور ټول صحابه مرتد شوي دي!! ځینې شیعګان یې شمېر اوو ته رسوي او په دغه شمېر کې له اهل بیتو څخه یو هم شامل نه دی[۲] العیاذ بالله په ټولو یې د کفر او ردت حکم کړی دی.

(۱) تنقیح المقال: (۳/۱۴۲).

(۲) وګوره: کتاب سلیم بن قیس العامري: (۹۲). الروضة من الکافي: (۸/۲۴۵ ۹). حیاة القلوب: (۲/۶۴۰) په فارسي ژبه د مجلسي لیکنه.

١٣٨ حسن رضي الله عنه د ګڼ شمیر مرستندویه باوجود معاویة رضي الله عنه ته له خلافت څخه تنازل وکړ، خو ولې ورور یې حسین رضي الله عنه د خپلو لږو مرستندویه په شمول د یزید بن معاویة په ضد جنګي پاڅون وکړ، او حسن او حسین رضي الله عنهما دواړه د شیعګانوپه نیز معصوم امامان دي، که د حسن رضي الله عنه کار پسند اوسم وي، نو د حسین رضي الله عنه کار به خطا وي، او که برعکس یې وایئ نو حسن رضي الله عنه به په خطا وي، بلکې د اهل بیتو د مخورو او لوړو هستیو په کفر یې ښیخي تصریح کړې ده، لکه د عباس رضي الله عنه په هکله وایي چې

﴿وَمَن كَانَ فِي هَٰذِهِۦٓ أَعۡمَىٰ فَهُوَ فِي ٱلۡأٓخِرَةِ أَعۡمَىٰ وَأَضَلُّ سَبِيلٗا﴾ [الإسراء: ٧٢]

ایت د عباس د نبي صلی الله علیه وسلم تره په باره کې نازل شوی دی[١].

د دې امت لوی متبحر عالم او د قران ترجمان عبدالله بن عباس رضي الله عنهما په باره کې په «الکافي» کې وایي چې هغه کافر ناپوهه او کم عقل و[٢]!

او په «رجال الکشي» کې وایي: (**اللهم العَنْ ابنَيْ فُلانٍ وَاعمِ أَبْصَارَهُمَا، كَمَا عَمَيْتَ قُلُوْبَهُمَا**)[٣]

ای الله! د فلان پر دواړو بچو لعنت راولیږه او په سترګو یې داسې ړانده کړه لکه په زړونو چې دې ړانده کړي دي.

ددې دعا په تعلیق کې د شیعګانو شیخ حسن المصطفوي وایي: له دې څخه عبدالله بن عباس او عبیدالله بن عباس مقصد دي[٤].

له فاطمې رضي الله عنها پرته د نبي صلی الله علیه وسلم نورو لورګانو ته هم د شیعګانو سیني له حسده خوټکیږي، څېنو خو یې ښیخي له دې نه انکار کړی دی چې دوی د نبي صلی الله علیه وسلم لورګاني وي[٥].

(١) رجال الکشي: (٥٣).
(٢) أصول الکافي: (٢٤٧/١).
(٣) رجال الکشي: (٥٣). معجم رجال الحدیث: (٨١/١٢) د خوئي لیکنه.
(٤) رجال الکشي: (٥٣).
(٥) کشف الغطا (٥) د جعفر النجفي لیکنه. دائرة المعارف الشیعیة: (٢٧/١) د محسن الأمین لیکنه.

ایا دا د نبي کریم ﷺ سره محبت او مینه ده؟!!!

۱۳۹ د ابوبکر رضي الله عنه د خلافت په دور کې د مرتدینو ضد جنګ کې علي رضي الله عنه هم برخوال و او یوه وینځه یې هم په غنیمت کې اخستې وه چې (محمد بن الحنفیة) یې زېږولی و، دا په دې دلالت کوي چې علي رضي الله عنه یې په خلافت قائل و، ورنه په جنګونو کې به یې ورسره ونډه نه اخسته.

۱۴۰ په بېلابېلو مسلو له جعفر الصادق څخه ردو بدلې فتواګانې نقل دي، په هره فقهي مسئله کې د هغه دوه یا زیات قولونه دي، د نمونې په توګه: په کوم کوهي کې چې نجاست او پلیتې وغورځېږي:

یو ځل وايي: کوهی د بحر په څېر دی هېڅ ګنده شی یې نه شي پلیتولی.

بیا وايي: له کوهي به ټولې اوبه راویستل کیږي.

بیا وايي: له کوهي څخه به شپږ یا اووه بوکې اوبه راویستل کیږي.

له یو شیعي عالم څخه وپوښتل شول چې د داسې متضارب اقوالو څخه به مخرج څه ډول وي؟

هغه ځواب ورکړ: مجتهد به د اجتهاد له مخې راجح قول په ګوته کړي او پاتې قولونه به یې په (تقیه) حمل کړي!

چا ورته وویل: که د اجتهاد له مخې بل مجتهد د لومړي مجتهد په ضد قول راجح وبولي، پاتې نور اقوالو ته به څه وايي؟

هغه ځواب ورکړ: نفس خبره به کوي چې (تقیه) ده.

چا ورته وویل: که داسې شي نو د جعفر مذهب بیخي له منځه ولاړ شي، ځکه چې هره منسوبه مسئله د تقیې احتمال لري، نو د تقي او غیر تقي مسئلې ترمنځ یې هېڅ توپیر پاتې نه شو!!

۱۴۱ د شیعګانو په نیز حدیثونو کې:

الوسائل: د حرم العاملي ليكنه چې په (١١٠٤) کې مړ دی.

بحار الأنوار د مجلسي ليكنه چې په (١١١١) کې مړ دی.

مستدرک الوسائل د طبرسي ليكنه چې په (١٣٢٠) کې مړ دی.

د باور وړ کتابونه دي، او دغه ټول کتابونه ډېر وروسته ليكل شوي دي.

- پوښتنه دامنځ ته راځي چې که دغې ليكوالانو حديثونه د سند او روايت له مخې راغونډ کړي وي، نو ايا د سالم عقل څښتن باوره وي چې يوولس يا ديارلس پېړۍ وروسته څنګه ورته لاس رسي کېدای شي؟؟!!
- او که له مخکې نه په کتابونو کې تدوين وای بيا نو څنګه پرې په اخرنو وختونوکې وپوهېدل؟!
- مخکنو علماوو يې ولې دغه روايتونه نه دي راغونډ کړي؟!!
- ولې يې په مذکوره کتابونو کې د اصلي اخستنليکونو نومونه نه دي ذکر کړي؟!!

١٤٢ د شيعګانو په کتابونو کې له ال البيت څخه ډېر داسې روايتونه او حديثونه شته چې د اهل سنت د کتابونو سره يو ځير دي، که په عقيده کې وي او که د بدعاتو څخه په انكار يا نورو بابونو کې وي، لكن شيعګان يې له ظاهر څخه د تقيه په نوم اړوي په دې بنسټ چې د هغوی نفسي غوښتنو سره سمون نه خوري!!

١٤٣ د شيعګانو په نيز معتبر کتاب (**نهج البلاغة**) له علي ﵁ څخه د ابوبكر او عمر ﵄ مدح او ثناء نقلوي، هغه وايي: ابوبكر له دنيا څخه پاک او سپېڅلی چې ډېر کم عيب يې درلود ولاړ، د دنيا خير يې له ځان سره يوړ او شر يې پرېښود، الله ته په ډېره پيروکارۍ او په حقه ويره او تقوا ورغی[1].

شيعګان په دې ځير مدحې ته هک پک او حيران دريان دي چې د هغوی په صحابه کرامو کې د طعن عقيدې سره ضد ده، نو په (تقيه) يې حمل کړې ده!!

(١) نهج البلاغة: (٣٥٠). تحقيق: صبحي الصالح.

وايي: علي رضي الله عنهما ځکه دغه وويل تر څو د هغه خلکو زړونه خپل کړي چې د ابوبکر او عمر په خلافت يې خپله عقيده سمه پېژنده، تر څو يې د زوړونو واکدار شي، يعنې هغه غوښتل صحابه تېر باسي!!

❁ مونږ له شيعګانو څخه پوښتو چې ايا علي رضي الله عنهما منافق او بوزديله و چې په زړه يې يو او په خوله يې نور و؟!!

دا خو د هغه د شجاعت او دلېرۍ او د بياحق سره ټکراو خبرې دي...

۱٤٤ معلومه خبره ده چې شيعګان د خپلو امامانو په عصمت عقيده لرې، دې عقيدې شيعګان په ستونزه کې اچولي دي چې په مقابل کې يې نور روايتونه خپله راوړي دي چې امامان د نورو خلکو په څېر دي، د هغوی په څېر سهوه او نسيان پرې راتلای شي، تر دې چې شيعي عالم مجلسي خپله اقرار کړی دی چې [**مسئله نوره نه ستونزمنه کيږي، ډېر اخبار او ايتونه يې په سهو او خطا ښکاره دلالت کوي**][1].

۱٤٥ د شيعګانو يوولسم امام «**حسن عسکري**» په داسې حالت کې ومړ چې زوي ترې نه دی پاتې، د «**عثمان بن سعيد**» په نوم سړي دعوه واچوله چې د حسن عسکري نه څلور کلن زوی پاتې دی او له ويرې څخه پټ شوی دی او زه يې وکيل يم دا په دې خاطر چې د امامي مذهب ابادي ونه نړيږي.

❁ شيعګانو ته حيرانتيا په کار ده چې لومړی وايي: د معصوم قول پرته نور د هېڅ چا قول نه مني، او دلته يې د عقيدي په مهمترينه مسئله کې د عام سړي خبره چې بيخي معصوم نه دی ومنله!!

۱٤٦ شيعګان د مروان بن الحکم سره ډغرې وهي او ډېرې ردې بدې پسې وايي، بېرته د خپلو روايتونو له مخې عقيدوي تناقض په دې پيدا کوي چې وايي: حسن او حسين دواړو به وروپسې لمونځونه کول[2].

---

(۱) بحار الأنوار: (۲۵/۳۵۱).

(۲) بحارا الأنوار: (۱۰/۱۳۹). النوادر: (۱٦۳). د راوندي ليکنه.

د حيرانتيا وړ خو لا دا ده چې معاوية بن مروان بيرته د علي رضي الله عنه لور «رمله» هم په نكاح اخستې وه او د دې خبرې تاييد نسب پوهانو ذكر كړى دى[۱].

د حسن «مثنى» لور زينب هم د مروان لمسي وليد بن عبدالملک[۲] په نكاح اخستې وه، او وليد ته نفيسة بنت زيد بن الحسن بن علي په نكاح ناسته وه[۳].

۱۴۷ شيعګان عقيده لري چې امام به بالغ وي[٤] خپله دغه قاعده يې بيرته د محمد بن علي الرضا په امامت ماته كړه، ځكه چې د علي الرضا د مړيني په مهال يې لا بيخې ځوي محمد «الجواد» بلوغ ته نه و رسيدلى.

۱٤۸ د غائب مهدي اړوند شيعګان پخپلو ډيرو قصو كې دعوه لري چې هغه كله پيدا شو نو له [**اسمان نه پرې مارغان راښكته شول بدن او مخ يې ورله پخپلو وزرو مسح كړ! پلار ته ورله چا دغه خبره ورياده كړه، هغه وخندل او ويويل: دغه مارغان نه بلكې له اسمان څخه ملائكې راښكته شوي دي او د بركت حاصلولو لپاره يې له دغې مولود څخه ګټه پورته كړې، دا چې كله راشي دغه ملائک به يې مرستندويه وي!**][٥].

❁ پوښتنه دا منځ ته راځي چې ملائكې يې مرستندويه وي ولې دومره ويره!! او ولې تر اوسه په سرداب كې پټ دى؟!

۱٤۹ شيعګانو د امام لپاره څه شمير شرطونه ايښې دي، يو شرط يې دا دى چې د پلار مشر زوي به وي، غسل به ورته امام وركوي ، د نبي صلى الله عليه وسلم زغره به يې په بدن پوره وي، له خلكو څخه به ډيره پوهه لري، احتلام او جنابت به پرې نه راځي او په غيبو به پوهيږي...!!

(۱) نسب قريش: (٤٥) د مصعب الزبيري ليكنه. جمهرة أنساب العرب: (۸۷).
(۲) نسب قريش: (٥۲). جمهرة أنساب العرب: (۱۰۸).
(۳) عمدة الطالب في أنساب آل أبي طالب: (۱۱۱) د ابن عنبة شيعي ليكنه. طبقات ابن سعد: (٥/٣٤).
(٤) الفصول المختارة: (۱۱۲ – ۱۱۳).د مفيد ليكنه.
(٥) روضة الواعظين: (۲٦۰).

د همدې شروطو له مخې بېرته په مشقت کې واقع شول!!

مونږ وينو چې د شيعګانو ځينې امامان د پلار مشر زامن نه دی لکه موسی الکاظم او حسن عسکري او ځينې نور داسي دي چې امام ته يې غسل نه دي ورکړي لکه موسی الکاظم ته خپل ځوي علي الرضا غسل نه دي ورکړي ځکه چې د پلار د مړيني په حالت کې هغه په کور نه و، حتی چې حسين بن علي ته هم خپل ځوي علي زين العابدين غسل نه دي ورکړي، ځکه چې تر منځ يې د ابن زياد عسکرې مانع پرتې وې.

او په ځينو نورو امامانو يې د نبي ﷺ زغر نه ده برابره لکه محمد الجواد، ځکه چې د پلار د مړيني په مهال اته کلن هم نه و، همدارنګه له محمد څخه ځوي (علي) هم ماشوم پاتې شوی دی او هغه ومړ.

او ځينې نور امامان يې له خلکو څخه ډېر نه پوهېدل لکه هغه امامان چې لا ماشومان وو، او ځينې نور امامان يې داسې دي چې د شيعي روايتونو له مخې به ورته جنابت او احتلام رسيده لکه علي او دواړه بچي حسن او حسين رضي الله عنهم.

شيعګان روايت کوي چې رسول الله ﷺ فرمايي [**زه، علي، فاطمة، حسن، حسين پرته هېڅ چا ته د دې جواز نشته چې په دې مسجد کې جنب شي**][(١)].

او د علم غيب شرط خو له دروغو پرته نور هېڅ نه دی، رد هم نه ارزي که په علم غيب پوهېدل نو په زهرو مړه کېدل؟!دغه مهال يې علم غيب چرته و؟!

١٥٠ شيعګان دعوه لري چې امامت بايد منصوصي وي.

که خبره هم دغسې رښتيا وي په امامت کې به د شيعګانو ډلو ټپلو دومره اختلافات نه کول، هره ډله د امامت نص په خپل امام تطبيقوي.

په کوم خيريت يوه ډله له بلې په نسبت بهترې لري؟!

د نمونې په توګه کيسانيه دعوه لري چې د علي رضي الله عنه نه روسته امام محمد بن الحنفية دی او داسې نور...

(١) عيون أخبار الرضا: (٦٠/٢).

١٥١ د اهل الافک په خبر شیعګان هم په عایشې رضي الله عنها باندې تورونه لګوي -العیاذ بالله-

له شیعګانو څخه پوښتنه لرو چې که ستاسو تور دروست وي ولې ورباندې نبي ﷺ حد نه قائمه و؟

سره له دې چې هغه وایي: **لوړه په رب لایزال چې که فاطمة هم غلا وکړي لاس به ترې غوڅ کړم؟!**(١)

ولې ورباندې علي رضي الله عنه حد نه قائمه و؟!

او هغه د الله په باره کې له هېڅ چا هم نه یرېده!!

ولې پرې حسن رضي الله عنه د خپل واک په دور کې حد نه قائمه و؟!

١٥٢ شیعګان عقیده لري چې ټول علم د هغوی امامانو سره خزانه دی، هغوی ته په میراث کې دومره علم او کتابونه پاتې شوي دي چې بل چا به دغومره په مېراث کې نه وي اخستی، د امامانو سره «صحیفة الجامعة، کتاب علي، عبیطة، دیوان الشیعة، جفر» دي، په دغې کتابونو کې ټول هغه څه دي چې خلک ورته اړتیا لري.

- د حیرانتیا وړه دا ده چې که له دغې کتابونو څخه یو هم شتون درلود نو د تاریخ مخ به یې بدله کړی و!!
- چرته به هم د شیعګانو امامان له خلافت څخه پاتې نه وو راغلي.
- چرته به پرې هم دغومره ستونزمن حالات نه راتلل.
- چرته به هم د چا په لاس او یا په زهرو نه مړه کېدل.
- د قتل او اغتیال له وېرې او ډار څخه به هېڅکله هم په سرداب کې امام پناه نه اخسته!!

١٥٣ له شیعګانو څخه پوښتنه لرو چې دغه مصادر اوسمهال چرته دي؟

---

(١) بخاري: (٣٤٧٥).

- ستاسو مهدي نور د څه په انتظار دی چې خلکو ته یې نه ورکوي؟
- ایا خلک له دیني نګاه نه دغې کتابونو ته اړتیا نه لري؟
- که اړتیا ورته لري ولې اسلامي امت د مهدي د پټېدو څخه راپدېخوا د یوولسو پېړیو څخه هم زیاته موده د هدایت له دغې مصادرو څخه لرې او نا خبره دی؟!!
- د دې خلکو څه ګناه ده چې له دغې مخزون علم څخه بې برخې دي؟
- که امت ورته اړتیا نه لري ولې دومره دعواګانې کوئ؟
- ولې شیعګان د قران او حدیث د هدایت د حقیقي مصادرو څخه اړول کیږي او بندیږي؟

۱۵٤ شیعګان په خپلو کتابونو کې ذکر کوي چې کله حسین ﷛ کوفې ته ولاړ او هغوی یې هېڅ مرسته ونه کړه او مړ یې کړ، دغه کارونه د دریوخلکو پرته د ردت سبب جوړ شو.

- که هغوی په علم غیب پوهېدل ولې د کوفې په لور تېېدل؟!!!

۱۵۵ شیعګان عقیده لری چې دولسم امام د وېرې له کبله په سرداب کې پټ شوی دی.

- مونږ له شیعګانو څخه پوښتنه کوو: له دې څخه مخکې چې د خلافت په ځمکه کوم امامان میشت وو هغوی ولې چا نه مړه کول؟!
- سره له دې چې هغوی ورڅخه لوي وو، دا به د ماشومتوب په حالت کې چا څه مړ کړی و؟!!

شیعګان دعوه لري چې دوی هغه حدیثونه باور وړ بولي چې د **اهل بیتو** څخه په صحیح سند سره ثبوت ولري[1] خو دا خالص او سوچه دروغ دي، دوکه او پراده دی، دوی خپل امام د نبي ﷺ مساوي بولي چې د وحي پرته له ځانه خبرې نه کوي، د امام قول د الله د قول په څېر حیثیت لري، له همدې کبله د نبي ﷺ

(۱) أصل الشیعة و أصولها: (۸۳). دمحمد حسین ال کاشف الغطا لیکنه.

حدیثونه یې په مصادرو کې ډېر لږ تر سترګو کیږي، کوم اقوال چې ورته د امامانو څخه راغلي وي په هغه بسنه کوي.

د تېر په څېر هغوی د ټولو اهل بیتو څخه راغلي قولونو باندې باور لرل هم دورغ دي، بلکې هغه اقوال د اعتماد وړ بولي چې یواځې د امامانو څخه نقل وي، له دې کبله د حسن ﵁ له بچو څخه روایت نه قبلوي.

د تېر په څېر مونږ شیعګانو ته وایو: ستاسو د عقیدې له مخې بیا هم تاسو د اهل البیت څخه راغلي نصوصو سره سره تجاوزات کوئ، له علي ﵁ پرته بل هیڅ چا د تمیز په حالت کې رسول الله ﷺ نه دی لیدلی.

- ایا علي ﵁ کولی شي ورستنیو پېړیو ته د نبي کریم ﷺ ګرد سنت نقل کړي؟!
- هغه به دا څنګه وکولای شي چې په ځینو وقتونو کې به نبي ﷺ له ځان نه وروسته امیر ګمارو، حتی ستاسو په اعتراف به یې کله د څه شي لپاره بل ځای ته لیږدو، هغه ټول عمر د نبي ﷺ په څنګ کې نه دی تېر کړی.
- د تېر په څېر هغه به څنګه وکولای شي چې د نبي ﷺ کورني احوال نقل کړي چې له بي بیانو پرته یې نور هیڅ چا ته معلومات نشته؟!

جوته شوه چې علي ﵁ کله هم نه شي کولای چې تاسو ته د نبي ﷺ ټول سنت روایت کړي.

۱۵۶ له تاسو څخه پوښتنه لرو چې: د اسلام زیات قلمرو ته علم او عرفان د علي ﵁ له روایت پرته د نورو صحابه کرامو په روایتونو نقل شوی دی او په عامه توګه دغه علم د اهل بیتو پرته نورو رسولی دی، نبي ﷺ مدینې ته زرارة بن اسعد ﵁ واستو چې خلکو ته اسلام ښوونه وکړي، انصارو ته قران کریم ورزده کړي او په دیني مسائلو یې و پوهوي.

علاء بن الحضرمي ﵁ یې د دعوت لپاره بحرین ته استولی و، معاذ او ابوموسی اشعري ﵄ یې یمن ته استولي وو، عتاب بن اسید ﵁ یې مکې ته استولی و.

د شیعګانو د دې دعوې حقیقت په کومه ولاړ چې له نبي ﷺ نه به له اهل بیتو پرته نور څوک روایت نه شي کولای؟!!

۱۵۷ د تېر په څېر شیعګان پخپلو کتابونو کې دعوه لري چې هغوی ته د حلالو او حرامو علم او د حج مناسک یواځې د ابوجعفر الباقر د روایت له مخې رسیدلي دي، دا په دې دلالت کوي چې علي رضي الله عنه نه ورته هېڅ هم نه دي رسیدلي!!

سره له دې چې د دوی اسلافو به د نبي ﷺ څخه صحابه کرامو روایت کړي حدیثونو باندې عمل درامد درلود!!

۞ د شیعګانو کتابونه وايي: د ابو جعفر له راتګ وړاندې شیعګانو د حج مناسک او د حلالو او حرامو متعلق هېڅ هم نه پېژندل، چې کله هغه راغی خلکو ته یې حلال او حرام او د حج مناسک وروښودل که څه به هم خلکو له دې نه مخکې له نورو نه پوښتنې کولې خو بیا به دې ته راتلل[1].

۱۵۸ شیعګان سره پخپل منځ کې ردو بدلې خبرې کوي، د هغه چا په صداقت او عدالت پرېکړه کوي چې ګومان کوي ګنې دوی مهدي لیدلی دی.

د شیعګانو شیخ مامقاني وايي: له پټېدو وروسته که د حجت (مهدي) په لیدو څوک مشرف شوی وي، مونږ ګواهي ورکوو چې دغه لیدونکی د عدالت په لوړه درجه کې دی[2].

۞ مونږ له شیعګانو څخه پوښتو چې ولې د دې حکم ور هغه خلک نه بولئ چې رسول الله ﷺ یې لیدلی وي؟ سره له دې چې ستاسو د امام نه په عظمت او درجه کې هم بالا دی؟!!

۱۵۹ په دې کې هم شیعګان تناقض کې دي چې د هغه چا روایت نه

(۱) أصول الکافي: (۲/۲۰). تفسیر العیاشي: (۱/۲۵۲ – ۲۵۳). البرهان: (۱/۳۸۶). رجال الکشي: (۴۲۵).
(۲) تنقیح المقال: (۱/۲۱۱).

قبلوي چې د دوی په امامانو عقيده نه لري، ل دې کبله يې د صحابه کرامو روايتونه ترديد کړي دي، خو ولې نفس قاعده په هغه چا نه مجرا کوی چې خپلو امامانو يې شيعي اسلافو څخه انکار کړی دی!! د شيعګانو عالم حر العاملي ډېر تاکيد کړی دی چې اماميه ډلې د فطحيه[١]، واقفيه[٢] او د ناووسيه[٣] ډلو په روايتونو عمل درامد درلود.

دا درېواړه ډلې د اثني عشريه شيعګانو ځېنې امامان هم نه مني، خو بيا هم ځيني راويان يې ثقه بولي[٤]، خو ولې شيعګان دغه رويه د نبي ﷺ د ملګرو سره نه کوي!!

١٦٠ د شيعګانو زيات علماء عقيده لري چې د کليني کتاب (الکافي) کې صحيح، ضعيف او موضوعي حديثونه هم شتون لري خو شيعګان په ډېر باور وايي چې دغه کتاب امام غائب (مهدي) ته وړاندې کړی شو، هغه وويل: زمونږ شيعه لپاره دا کتاب بسنه کوي[٥].

۞ مونږ پوښتنه لرو چې مهدي ولې په موضوعي حديثونو نيوکې نه کولې؟!

١٦١ په «مصباح الفقيه» کې د شيعګانو عالم «همداني» وايي: اجماع د ټولو شيعګانو په نيز حجت نه بلکې د متأخرينو رايه ده، حتی چې متاخرين هم ورباندې په يوه زمانه کې نه دي راټول شوي بلکې د اټکل له مخې د معصوم رايه يې معلومه کړې ده[٦].

۞ ايا هغوی کولای شي چې د امام غائب رايه په اجماع سره اټکل کړي؟!

---

(١) دوی د عبدالله «أفطح» بن جعفر الصادق پلويان دي.

(٢) دوی هغه خلک دي چې د موسی بن جعفر په امامت کې يې توقف وکړ، نه يې ترې انکار وکړ او نه يې امام وبولو.

(٣) دوی د ناووس يا د ابن الناووس پيروکار دي او عقيده لري چې جعفر بن محمد نه دی مړ شوی او مهدي هم جعفر بن محمد دی نور څوک نه دي.

(٤) د بېلګې په توګه کولای شئ چې (رجال الکشي: ٥٦٣، ٥٦٥، ٥٧٠، ٦١٢، ٦١٦، ٥٩٧، ٦١٥) مخونه وګورئ.

(٥) مقدمة الکافي: (٢٥) د حسين علي ليکنه. روضات الجنات: (١٠٩/٦) د خوانساري ليکنه. الشيعة: (١٢٢) د محمد صادق صدر ليکنه.

(٦) مصباح الفقيه: (٤٣٦). الاجتهاد والتقليد: (١٧).

د شیعګانو دې تناقض ته ځیر شئ چې خپل تخمینات او اټکلونه عمده بولي خو ولې د سلفو اجماع ته په جوهریت قایل نه دي!!

۱٦۲ پخپله شیعګان د خپل لوي عالم او د مذهب د باور وړ کتاب «من لا یحضره الفقیه» لیکوال ابن بابویه القمي په تناقض کلام اقرار کوي چې کله هم په مسئله کې د اجماع دعوه وکړي، بیا یې برخلاف مسئله کې هم اجماع نقلوي(۱) تر دې چې یو شیعه عالم یې اړوند وایي: د اجماع په دعوه کې چې د چا دا حال وي په روایتونو به یې څه اعتبار او باور وکړای شي(۲).

۱٦۳ په شیعګانو کې د حیرانتیا وړ خبره دا ده چې کله هم په مسئله کې دوه قولونه راشي د یو قول قائل معلوم او د بل قول قائل مجهول وي، دوی پکې د مجهول قائل خبره په دې مني چې کېدای شي د کوم معصوم امام قول وي، په دې مذهبي تګلاره یې «حر العاملي» د ډېرې حیرانتیا په مقام کې نیوکه کړې ده، هغه وایي: په مسئله کې د شیعګانو دا شرط چې د مجهول النسب قول باید پکې هرومرو وي د ډېر تعجب وړ او نا اشنا خبره ده!!

په جهالت سره څنګه پوهېدای شو چې ربښتیا دا د معصوم قول دی او که ګوماني نسبت دی(۳)؟!

۱٦٤ د شیعګانو مذهبي شیخ «مجلسي» وایي: د امامانو د زیارتونو سره د دوو رکعتونو د اداء په مهال قبر ته مخ ګرځول لازمي سنت دي ولو که کعبې ته شاه هم راشي(٤)!!

های های!! له قبرونو څخه مسجدونه او قبلې جوړول د دوی په کتابونو کې د ال البیت له امامانو نه نهي وارد ده، خو دوی ظالمان یې د خپل خبیث عادت سره سم چې قولونه یې د نفسي خواهشاتو سره سمون ونه خوري په (تقیه) حمل کوي!!

---

(۱) جامع المقال فیما یتعلق بأحوال الحدیث والرجال: (۱۵) د طریحي لیکنه.

(۲) تنقیح المقال فیما یتعلق بأحوال الحدیث والرجال: (۱۵).

(۳) مقتبس الأثر: (۳/٦۳).

(٤) بحار الأنوار: (۱۰۱/۳٦۹).

۱٦٥ شیعګان زیاتره د «**غدیر**» حدیث او «**أُذَكِّرُكُمُ اللهَ فِيْ أَهْلِ بَيْتِيْ**»[۱] حدیثونه باربار ذکر کوي خو دا یې هېر دي چې د لومړي ځل لپاره یې د دغې نبوي وصیتونو څخه سرغړونه کړې ده چې د زیاتره ال البیت سره یې دښمني اعلان کړه!!

۱٦٦ شیعګانو ته وایو: که صحابه کرامو په رښتیا د علي رضي الله عنه د امامت نص پټ او پناه کړی وای نو د هغه په فضیلت او بهترې کې راغلي حدیثونه به یې هم پټ کړی وای کنه؟!

او دا د واقعیت سره هم ټکراو لري، جوته شوه که د امامت نصوص وای هغوی به نقل کړی وای، ځکه چې په خلافت باندې د نص شتون لویه مسئله ده او د داسې سترو مسائلو ویل او مشهورول پکار وي تر دې چې مخالف اوموافق دواړه یې وپېژني.

۱٦٧ شیعګان روایت کوي چې «حسن عسکري» د دوی غائب امام «مهدي منتظر» پلار له ثقاتو پرته د «منتظر» د حدیث په نه تشهیرولو امر کړی دی، بېرته خپلې خبرې په دې ماتوي چې که څوک امام ونه پېژني نو د غیر الله عبادت کوي او که پر دغه حالت ومړ مرګ یې د کفر او نفاق دی[۲]!!

۱٦٨ له هغې شیعګانو څخه چې عقیده لري چې الله پاک د دوی «مهدي منتظر» عمر سلګونه کال اوږد کړی دی ځکه چې خلک ورته اړتیا لري، بلکې ټوله نړۍ ورته په احتیاج کې ده!!

مونږ پوښتنه کوو چې:

۞ که د خلکو د اړتیا له کبله الله پاک د چا عمر په سلګونو کلنو اوږده و، نو ولې یې د رسول الله صلی الله علیه وسلم زندګي نه اوږدوله چې ټول خلک ورته په اړتیا کې دي؟!!

(۱) صحیح مسلم: (۳٦) حدیث. (ژباړن)
(۲) أصول الکافي: (۱/۱۸۱ - ۱۸٤).

۱٦۹ شیعګان د حسن عسکري د دوی د امام د ورور جعفر خبره نه مني، او حالانکه هغه وايي چې د حسن عسکري نه زوي نه دی پاتې شوی، شیعګان وايي جعفر معصوم نه دی نو ځکه يې خبره نه منو[1] خو بېرته حسن عسکري د زوي په شتون د عثمان بن سعيد چې هغه هم معصوم نه دی خبره يې مني، دا څومره لوي تناقض دی؟!!

۱۷۰ وړاندې په مقدمه کې تېر شول چې د شیعګانو د خورا مشهورو عقیدو څخه هم یوه «طینه» په نوم عقیده ده، د عقیدې نچوړ دا دی چې شیعګان الله پاک د ځانګړې ختې څخه او سنیان يې له نورې ختې څخه پیدا کړي دي او په معلومه بڼه سره خاوره خته ګډه وډه شوه، په شیعګانو د ګناهونو بنستیز لامل د سنیانو د خاورې شریکېدل دي اوپه سنیانو کې د صلاح او د امن امان بنستیز لامل د شیعګانو د خاورې اثر دی، د قیامت په ورځ به د شیعګانو ګناهونه او سزاګانې دواړه په سنیانو او دسنیانو نیک عملونه به شیعګانو ته ورکړل شي!!

خو ولې له شیعګانو څخه هېر دي چې دا عقیده يې په قضا او قدر او د افعال العباد کې د شیعي عقیدې سره سراسر ټکراو او مخالفتونه لري، ځکه ددې عقیدې مطلب خو دا شو چې انسان پخپل کارونو مجبور دی او هېڅ اختیار نه لري، ځکه د انسان فعل د خاورې په بنسټ چې دا ورڅخه پیدا شوی دی منځ ته راځي، سره له دې چې دوی او معتزله سره یو مذهب لري چې انسان د خپل فعل خالق دی!!!

۱۷۱ اثني عشریه شیعګان بار بار تکراروي چې انصارو د علي بن ابي طالب رضي الله عنه سره بې سارې مینه درلوده، له دې کبله يې په صفین کې ډېر پلویان هم دوی و.

مونږ ورڅخه پوښتنه کوو چې ولې يې په لومړي ځل د ابوبکر رضي الله عنه پر ځای دې ته خلافت نه ورکو؟!

(۱) الغیبة: (۱۰٦ – ۱۰۷).

هېڅکله هم شیعګان دې پوښتنې ته تسلي بخش او قناعت ور جواب نه شي ویلای.

زمونږ له نظرونو څخه د انصارو او له دوی څخه وړاندې د مهاجرینو نظر او رایه ډېره پیاوړې او حق ته نږدې وه، د انصارو دغه باایمانه او باورې ډله بس دومره وه چې د خلافت او د نبوت د کورنۍ سره مینه ګرکې اړیکو ترمنځ یې لږ توپیر ته نظر و.

له همدې کبله د شیعګانو هغه کتابونه چې د صفین په ورځ د علي ﷺ په ملاتړ کې صفتونه کوي نفس هغه کتابونه دي چې د سقیفې په پیښه کې یې په ردت او کفر تورنوي!!

۞ د نبي کریم ﷺ صحابه کرام د حیرانتیا وړ ترازو باندې تلل کیږي!!

که چرته د علي ﷺ په ملتیا کې وي نیک او ښه خلک وي، خو که د علي ﷺ سره په کومو چارو کې ټکراو ولري او یا هم د هغه چا مل وي چې د علي ﷺ سره ضد وي نو کافر، مرتد، خود غرضه او منافقین شي؟!

۞ که شیعګان دا وایي: د ردت پرېکړه پرې ځکه کوو چې د علي ﷺ د خلافت له نص څخه منکر او په شا تللي دي.

مونږ ورته وایو: ایا اثني عشریه شیعګان دا عقیده نه لري چې د غدیر حدیث متواتر او په سلګونو صحابه وو روایت کړی دی؟

انکار له کوم ځای څخه راغی؟!

زه چې کله «**مَنْ كُنْتُ مَوْلاَهُ فَعَلِيٌ مَوْلاَهُ**»[1] بخپله ژبه ووایم نو انکار له کومه راغی؟!

۞ که شیعګان وایي: هغوی د حدیث له لفظ نه نه بلکې د معنی نه منکر وو.

مونږ ورته وایو: د حدیث په تفسیر کې ستاسو په حقانیت دلیل څه دی؟

---

(١) جامع الترمذي: (٣٧١٣). (ژباړن)

ایا د نبي کریم ﷺ د صحابه کرامو څخه د عقل او فهم له نګاه تاسو بهتر یاست؟!!

او که نه له هغوی څخه تاسو په عربیت ښه پوهه لرئ چې هغوی د حدیث په مغز دومره ښه نه پوهېدل لکه تاسو چې پوهېږئ[۱]؟!!

۱۷۲ زمونږ مخې ته شیعګان دوه ډلې دي:

یو ډول هغه شیعګان دي چې د الله د کتاب د تحریف او تبدیل په تور کلک درېځ لري چې په سر کې یې د اثني عشریه د شیعګانو د حدیثونو اتوو باورو سرچینو کې د یو کتاب «مستدرک الوسائل» لیکوال دی، هغه د «فصل الخطاب في اثبات تحریف رب الأرباب» په نوم خپل کتاب کې وایي:

د قران په تحریف یو دلیل دا دی چې ځېنې فقرات یې د بلاغت په انتها کې دي خو ولې نور ځېنې فقرات یې په نهایت زیات سخافت او د بې معنا په درجه کې دي[۲].

سید عدنان بحراني وایي: د قران په تحریف او تغییر کې د دواړو خواو د نهایت زیات اخبارو د نقل چې د تواتر له حد څخه هم تجاوز لري او نور ګڼ شمېر حدیثونه پرې هم راغلي دي، حتی چې د صحابه وو او د تابعینو په نېز هم پکې تحریف راغلی دی او شیعګانو خو پرې اتفاق کړی دی او په قران کې د تحریف مسئله یې د د ین د ضروریاتو له جملې څخه ګرځولې ده[۳].

یوسف البحراني وایي: زمونږ پر درېځ روایت شوي اخبار واضحه او غوڅ دلالت کوي، که د کثرت او انتشار باوجود په روایت شوي حدیثونو کې طعن ته پام وکړو شاید له دې کره کتنې له مخې به د اسلامي شریعت ډېر حدیثونه نور هم له منځه لاړ شي، اصول، سندونه، راویان، استاذان او

(۱) ثم أبصرت الحقیقة: (۲۹۱ – ۲۹۲).

(۲) فصل الخطاب فی اثبات تحریف کتاب رب الأرباب: (۱۲).

(۳) مشارق الشموس الدریة: (۱۲٦).

مشائخ ټول یو دي، خو سوګند په رب لا یزال چې د قران په تبدیل او تغییر عقیده نه لرل مې د استبداد او ظلم په ټولواکانو حسن ظن نه نه وباسي، که څه هم هغوی په امامت کبری کې خیانت نه دی کړی خو ولې په نورو امانتونو کې ترې خیانت څرګند بریښي چې دین ته ترې خاروخندہ ستونزه راولاړه ده(۱).

دې خواوې په قران کریم د تحریف ښکاره ښکاره نظرونه ورکړیدي!!

دوهمه خواوې «صحابه کرام» دي، د دوی هغه ګناه چې شیعګان یې پرې نه ښښي دا ده چې د علي ﷛ پر ځای یې خلافت ولې ابوبکر ﷛ ته ورکړی دی؟!

لومړي خواوې چې د الله پاک په کتاب کې په تحریف قایل دي اثني عشریه شیعګان ورله نهایت زیات معذرت په دې کلماتو چې [**تېروتي دي، دا دهغوی خپل اجتهاد او تاویل دی، مونږ ورسره موافق نه یو او...**] کوي، های افسوس افسوس چې په قران کریم د تحریف یا نه تحریف عقیده له کله راهیسې اجتهادي مسئله جوړه شویده؟!!

د دغې مجرم انسان په دې قول [**خو ولې نور ځینې فقرات یې په نهایت زیات سخافت او د بې معنا په درجه کې دي**] کې اجتهاد چرته دی؟!!

لوړه په رب لایزال چې دا لوي مصیبت دی!!!

په قران کې د تحریف قائلینو ته مونږ د اثني عشریه شیعګانو ځغلند نظر د بیلګې په توګه څه نمونه ړدو:

د اوسمهاله اثني عشریه شیعګانو لوي عالم سید علي میلاني په خپل کتاب «عدم تحریف القران: ۳٤» کې د میرزا نوري طبرسي څخه په دفاع کې وایي:

میرزا نوري د لوي محدثینو له جملې څخه دی، مونږ د میرزا نوري زیات قدر او احترام کوو، میرزا نوري زمونږ په علماو کې ستر عالم دی، مونږ د هغه

---

(۱) الدرر النجفیة: (۲۹۸) د یوسف بحراني لیکنه، نشر: مؤسسة ال البیت لاحیاء التراث.

په حق کې لږ تر لږه تجاوز هم نه کوو او نه مونږ ته د دې جواز شته بلکې تعدی وربانديې حرامه ده، هغه زمونږ لوي محدث دی!![۱]

دا څومره لوي تناقض دی!!

۱۷۳ الله پاک فرمايي:

﴿ٱتَّبِعُواْ مَآ أُنزِلَ إِلَيۡكُم مِّن رَّبِّكُمۡ وَلَا تَتَّبِعُواْ مِن دُونِهِۦٓ أَوۡلِيَآءَۗ قَلِيلٗا مَّا تَذَكَّرُونَ﴾ [الأعراف: ۳]

دا ايت د نبي ﷺ پرته د هر چا پيروکاري باطله بولي، د امام او خليفه اړتيا دا ده چې د الله پاک مونږ ته رارسيدلي فرمانونه تنفيذ کړي، نه دا چې خلکو ته نوی دين راوړي او يا د هغه څه ايجادات وکړي چې خلک ورسره نا اشنا او د نبي ﷺ په راوړي دين کې يې ثبوت هم نه وي، مونږ ګورو چې علي رضي الله عنه کله هم قراني پريکړې ته دعوت شو نو غاړه يې ورته کېښوده او دا يې هم وويل چې په قران فيصله حق او دروست کار دی.

که د علي رضي الله عنه قول رښتيا او سم وي زمونږ همدغه مذهب دی او پرې ولاړ يو او که پريکړه يې بنسټ نه لري باطله وي نو باطلې خبرې هغه بيخي کوي نه او که د امام په شتون کې په قران پريکړه ناسمه وي بيا به علي رضي الله عنه ويلي و چې: په قران ولې پريکړې ته غاړه ږدئ حالانکه زه د نبي ﷺ له اړخه تاسو ته مبلّغ يم؟

۞ که شيعګان وايي: د نبي کريم ﷺ وروسته امام ته اړتيا ليدل کيږي تر څو دين ورسوي.

مونږ وايو: دا باطله او بې دليله خبره ده، په صحت يې هيڅ دليل شتون نه لري، ټول د ځمکې خلک يواځې د نبي ﷺ بيان او تبليغ ته شديده اړتيا لري، که څوک يې په حضور کې وو، که نه وو او که وروسته ترې راغلي دي، خو چې نبي کريم ﷺ هر څه ووايي هغه به تل لپاره باقي او د ځمکې د ټولو ميشتو خلکو لپاره به بيان وي.

(۱) ثم أبصرت الحقيقة: (۲۹٤).

د تېر په څېر: شيعګان وايي چې د تل لپاره د امام شتون ته اړتيا ده، که رښتيا داسې وي نو دعوه يې څګه ماته ده چې د ځمکې په لروپرتو سيمو کې چې ځوک امام سره نزدې حضور نه لري څه کوي، د ځمکې ټول ميشت خلک، د نادار او فقير پورې، د ښځې، د ناجوړه او د ژوند په دندو بوخت خلکو پورې، د ختيځ او لويديځ خلکو پورې هېڅکله نه شي کولای چې امام براه راست ووينې، هغوی ته خو هم تبليغ زيات اړين دی؟!

که له امام څخه تبليغ اړين وي نو له رسول الله ﷺ څخه خو تبليغ او دين رسونه په طريقه اولی اړينه ده او هېڅکله هم خلک له هغه څخه جلا کېدای نه شي[1].

۱۷٤ هغه راويان چې په روايتونو يې شيعي دين ولاړ دی، د شيعګانو په کتابونو کې په ډېر لعن او مذمت ياد شوي دي، که څه يې هم شيعګان د خپلو شيوخو په خولو بد يادوي خو بيا هم راغلی مذمت يې نه مني، (دا څګه که مذمت يې پکې ومنو سنيان ترې جوړېږي) تر څو د راغلي مذماتو مخه ونيسي په تقيه يې حمل کړي دي، له اندکې وجې نه پکې د امام د قول له رد نه نور څه نشته خو که په شيعي مذهب کې د امام له نص څخه منکر کافر وي نو شيعګان خو د انکار له مخې رأسا له دين څخه وتلي دي!

د شيعګانو د معاصرو شيوخو څخه محمد رضا المظفر پخپله اعتراف کړی دی چې له ائمو څخه په ځينو راويانو باندې د مذمت په الفاظو سختې نيوکې شوي دي او پخپله د شيعګانو کتابونو دغه مذمات روايت کړيدي، محمد رضا المظفر زياتوي د هشام بن سالم الجواليقي په ذم کې زياتوي «**په هشام کښې شمېر د مذمت په صفاتو نيوکې شوي دي، له دې پرته د اهل بيت په لويو لويو مرستندويه او د هغوی د باور وړ په راويانو هم دغسې نيوکې چې د روايت د رد لامل جوړېږي شوي دي، خو ولې جواب له دغې نيوکو څخه په دې کېدای شي چې (تقيه) ده**»[2].

---

(۱) الفصل في الملل والأهواء والنِحل: (٤/۱٥۹ – ۱٦۰).

(۲) الامام الصادق: (۱۷۸) د محمد حسين المظفر ليکنه.

بيا وايي: «**د اهل بيتو خلافت او حق دين د همدغو راويانو په نصوصو ولاړ دی، نو څنګه په دغې سترو هستيو کې قدح سمه وبولو**»؟![۱]

وګورئ چې تعصب په انسان باندې څه کوي ټخپله بېرته له هغه چا نه دفاع کوي چې د اهل بيتو له پلوه يې مذمت بيان شوی دی او بېرته د اهل بيتو له پلوه د قدحې او مذمت صفتونه له راويانو څخه ردوي، دا هغه صفتونه دي چې د شيعګانو کتابونو روايت کړي دي دا بيخي داسې بريښي چې دوی هم د اهل بيتو تکذيب کوي او د دجل او افتراء، د دروا‌غو او تهمتونو امامان چې اهل بيتو غندلي دي دوی يې تصديقوي، په دې اټکل چې امامانو دغه قدحه د تقيه په شکل کړې ده، جوته شوه چې شيعګان د اهل بيتو د هغو اقوالو پيروکاري نه کوي چې د سنت سره سمون خوري، بلکې د اهل بيتو د دښمنانو په پل روان او د هغوی پېروکار دي او د خپلو امامانو ټول د جرحې اقوال په تقيه حمل کوي.

۱۷۵ عام او خاص ته په تواتر معلومه ده چې نبي ﷺ سره د ابوبکر، عمر او عثمان رضي الله عنهم ځانګړی نزديکت و او ټولو خلکو نه يې ورسره ځانګړې په لويه کچه مينه درلوده او د ټولو ورسره منځنۍ اړيکې له سخرګنۍ يا زومولۍ څخه جوړې وې، د هغه هم ورسره ډېره مينه او محبت و، تل يې پرې ثنا او د مدحې کلمات ويلي دي.

- پوښته دا لرو چې د نبي ﷺ په ژوند او له مرګ وروسته به يا دوی ظاهرا او باطنا په سمه وي او يا به نه وي، خو که د دومره نزدې اړيکو سره سره بيا هم هغوی په ناسمه وي دوه خبرې ترې لازميږي:

يا خو نبي کريم ﷺ د دوی په احوالو بيخي ناخبره و.

او يا يې ورسره مداهنت کو.

او د نبي کريم ﷺ په حق کې دغه دواړه کارونه يو له بل څخه په قدح او مذمت کې پورته دي، خو عربي شعر دی چې:

---

(۱) الامام الصادق: (۱۷۸) د محمد حسين المظفر ليکنه.

فَإِنۡ كُنۡتَ لاَ تَدۡرِيۡ فَتِلۡكَ مُصِيبَةٌ   وَإِنۡ كنت تَدۡرِيۡ فَالۡمُصِيۡبَةُ أَعۡظَمُ

ژباړه: مصیبت دا دی چې ته پوهېږې نه او چې پوهېږې او بیا هم انکار کوې نو مصیبت خو لا هم پسې نور لوی دی.

او که چرته هغوی په دین کې له استقامت وروسته دیني انحراف کړی وي دا خو د الله پاک له پلوه د نبي ﷺ د امت په ځانګړو او د هغه په لویو ملګرو باندې د شرمولو معنی ورکوي، په نورو ادیانو چې څوک خپل دین بالا غواړي څنګه یې خاص ملګري مرتد کېدای شي؟

دا او دې ته ورته نورو تورونو شیعګان د نبي ﷺ په شان کې ګوستاخي کوي.

امام ابو زرعة وايي: دا خلک (شیعګان) غواړي چې له دې لارې د نبي ﷺ ګوستاخي وکړي د دې لپاره چې خلک ووايي: **محمد** ﷺ ناوړه هستي وه ځکه یې ملګري هم ناوړه وو، که نېک سیرته انسان و، نو ټول ملګري به یې نیک او صالحان وو.

۱۷۶ په صحابه کرامو کې د شیعګانو د تکفیري مذهب څخه د علي رضي الله عنه کفر هم لازمېږي ځکه چې د الله پاک په امر یې عمل نه دی کړی.

دا هم پرې لازمېږي چې اسلامي شریعت یې له عمل څخه ساقط کړی و بلکې باطل یې ګرځولی و ددوی په عقیده راویان یې مرتدین دي، له دې څخه په قران کریم کې قدحه هم لازمېږي، ځکه چې قران مونږ ته د ابوبکر، عمر، عثمان او د نورو صحابه کرامو له لارې نقل شوی دی، او له دې خبرو څخه د شیعګانو موخه هم دا ده بله نه ده.

۱۷۷ شیعګان وايي: «**امامت واجب دی، ځکه چې امام د اسلامي شریعت او مسلمانان په اسلامي لار روانولو کې، له کمې او زیادت څخه د اسلامي احکامو خوندي ساتلو کې د نبي ﷺ نائب دی**»(۱).

(۱) الشیعة في التاریخ: (٤٤ – ٤٥).

شيعګان مزيد وايي: د الله پاک له اړخه د امام تعيين ضروري دی، ځوله نړۍ امام ته اړينه ده هېڅ راز فساد پکې هم نشته، معلومه شوه د امام تعيين واجب دی[١].

د تېر په څېر وايي: امامت ځکه واجب دی چې لورينه ده...امامت د الله له لورينې څخه لورينه ده، کله چې خلک داسې مشرتابه ولري چې خبرې يې مني، د نيکۍ لارښوونې ورته کوي، چپاولګر له استبداد څخه قابو کوي، د خير په کارونو يې مجبوروي، د شر او په ناسمو کارونو يې رټي، دغه مهال به خلک خير ښېګړې ته نزدې او له تخريب کارۍ څخه به لري وي، دېته لطف او پېرزو ويلې شي[٢].

۞ مونږ له شيعګانو څخه پوښتنه کو چې له علي ﵁ پرته ستاسو دولسو امامانو کې هېڅ چا هم د دين او دنيا عامې چارې نه دي سمبال کړې او نه يې کوم ظالم په ظلم او تخريب رټلی دی، نه يې د خير په کارونو خلک باعث کړي دي او نه يې له شر او فساد څخه قابو کړي دي، تاسو يې په حق کې ولې خيالي دعواګانې کوئ چې هېڅ واقعيت نه لري؟!

له بل پلوه که تاسو شيعګان لږ غور وکړئ ستاسو په مفهوم دغه عقيده د امامانو ضد ده، ځکه هغه لطف او پېرزوينه چې تاسو يې دعوه کوئ له امامانو څخه نه ده صادره شوې.

١٧٨ ۞ په «**نهج البلاغة**» کتاب کې راغلي دي چې علي ﵁ به الله پاک سره په دې دعا مناجات او جرګه کوله [**اللهم اغفر لي ما أنت أعلم به مني، فإن عدتُ فَعُد عليّ بالمغفرة، اللهم اغفر لي ما وأيت من نفسي ولم تجد له وفاء عندي، اللهم اغفر لي ما تقربت به إليك بلساني ثم ألفه قلبي، اللهم اغفر لي رمزات الألحاظ وسقطات الألفاظ، وسهوات الجنان وهفوات اللسان**][٣]

(١) منهاج الكرامة: (٧٢ – ٧٣).

(٢) أعيان الشيعة: (٢/١ /: ٦).

(٣) شرح نهج البلاغة: (١٧٦/٦). د ابن أبي الحديد ليکنه. ژباړه: ای الله! هغه ګناه مې راته وبښه چې له ما څخه پرې ته ښه عالم يې، که له ماڅخه ګناه بيا وشې ته يې راته بيا مغفرت وکړه، ای الله! که ما

هغه چې خپله د الله پاک څخه د خپلو ټولو ګناهونو او سهوې د ښښنې سوال کوي، ایا ستاسو د عصمت د عقیدې سره کلک تضاد او ټینګ مخالفت نه لري!

١٧٩ شیعګان عقیده لري چې ټولو پیغمبرانو د علي رضي الله عنه ولایت ته دعوتونه کړې دي(١)! بلکې د شیعګانو شیخ **(طهراني)** دومره غلو کړې ده چې د علي رضي الله عنه ولایت ټولو شیانو ته وړاندې کړی شو، څه شي چې ومنو تر وسه نېک دی، او څه شي چې و نه منو د فساد سره مخ شوی دی!!(٢).

- مونږ شیعګانو ته وایو: د ټولو انبیاؤ علیهم السلام دعوت توحید او په عبادتونو کې اخلاص ته و، نه د علي رضي الله عنه ولایت ته لکه تاسو چې یې دعوه لرئ.

الله پاک فرمایي:

﴿وَمَآ أَرۡسَلۡنَا مِن قَبۡلِكَ مِن رَّسُولٍ إِلَّا نُوحِيٓ إِلَيۡهِ أَنَّهُۥ لَآ إِلَٰهَ إِلَّآ أَنَا۠ فَٱعۡبُدُونِ﴾ [الأنبياء: ٢٥]

ژباړه: مونږ ستا نه مخکې هېڅ پېغمبر نه دی لیږلی مګر دا وحي مو ورته کړې وه چې زما پرته بل معبود نشته، او زما عبادت وکړئ.

ستاسو د دعوې سره سم که د علي رضي الله عنه ولایت رښتیا هم د ټولو پېغمبرانو په صحیفو کې لیکل شوی وای، بیا نو ولې هېڅ چا ته پته نشته او یواځې شیعګانو دغه روایتونه کړیدي؟!

- نورو دیانتونو ته ولې دغه پته نشته؟!
- د نورو دینونو والا ډېرو خلکو ایمان راوړی دی خو هېڅ چا هم د ولایت اړوند څه نه دي ویلي.
- قران کریم چې په ټولو کتابونو ساتونکې دی ولې پکې د ولایت متعلق یوه مسئله هم نشته؟!

وعده کړې وي او وفاء پرې رانه نه وي شوې ته یې راته بخښش کړه، ای الله! ماته مې هغه ګناه وبښه چې په ژبه مې درته ځان درنزدې کړی وي او په زړه کې مې مخالفت وي، ای الله! ما ته زما د سترګو لیدلي ګناهونه او د بیهوده الفاظو ګناه راوبښې، ای الله! د زړه سهوه او د ژبې مخالفتونه مې وبښې.

(١) بحار الأنوار: (٦٠/١١). المعالم الزلفى: (٣٠٣).

(٢) ودائع النبوة: (١٥٥). د طهراني لیکنه.

١٨٠ ایا امامانو متعه کړې ده؟!

له متعې څخه یې کوم بچې پیدا دي؟!

١٨١ شیعګان وایي: په ټولو شیانو چې شوي دي او که کیږي امامان پرې پوهیږي، او علي رضي الله عنه د علم دروازه ده، که ربښتیا هم دعلم دروازه وه ولې یې د مذي د حکم پېژندلو لپاره نور څوک نبي کریم ﷺ ته استول تر څو د متعلق مسئلې حکم وپېژني؟!

١٨٢ د شیعګانو د عقیدې په بنسټ د صحابه کرامو رضي الله عنهم لویه سرغړونه دا ده چې د علي رضي الله عنه له ولایت څخه یې انحراف کړی دی او ولایت یې ورته نه دی تسلیم کړی، د شیعګانو په نېز د دې تصرف له کبله یې عدالت له منځه ولاړ.

که عدالت په دغه ډېر تصرفاتو له منځه ځي بیا نو د «فطحیه، واقفه»او د نورو شیعګانو ډلو اړوند ولې دغه حکم نه صادروي چې د امامانو څخه غوخ انکار کوي، بلکې برعکس د دغې ډلو په راویانو دلیل نیسي او تزکیه یې کوي[1]؟

شیعي مذهب ولې دومره منځنی تناقض لري؟!

١٨٣ د امامانو او وغیره نورو خلکو په تقیه د شیعګانو ټول اخستنلیکونه یوه خوله دي، چې لږ مخکې یې ذکر هم وشو او تقیه دېته ویل کیږي چې امام په خوله هغه څه ووایي چې په زړه یې نه وي او کله پکې ناحق هم ووایي.

څوک چې تقیه استعمال نه کړي امام هم نه شي جوړېدای، ځکه چې هغه به خامخا دروغ وایي او دورغ ګناه ده!!

١٨٤ کلیني نقل کوي چې علي رضي الله عنه ته خپلو ځینو ملګرو وویل: مخکني

(١) د مثال په توګه وګوره: رجال الكشي: (٢٧، ٢١٩، ٤٤٥، ٤٦٥). رجال النجاشي: (٢٨، ٥٣، ٧٦، ٨٦، ٩٥، ١٣٩). جامع الرواة: (١/٤١٣). د أردبیلي لیکنه.

خلفاوو چې څومره فسادات کړي دي هغه اصلاح کړه، علي ﵁ دغه مشوره په دې ناسمه وبلله چې هسې نه لښکرې ترې ترې تم شي[١] سره له دې چې مخکني خلفاء (ابوبکر، عمر او عثمان ﵃) ته متوجه تورونه د قران کریم او نبوي سنت مخالفتونو ته هم شامل دي.

۞ ایا علي ﵁ د عصمت سره موافق چې دوي پکې دعوه لري دغه مخالفتونه پرېښودل؟!!

١٨٥ عمر ﵁ له خپلې مړینې وروسته د شورا شپږ غړي انتخاب کړي وو، لومړې ترې درېو نفرو ځانونه ګوښه کړل، بیا ترې عبدالرحمن بن عوف ځان ګوښه کړ، عثمان او علي ﵄ دواړه پاتې شول.

۞ ولې علي ﵁ له پیل څخه نه ویل چې ما ته په خلافت باندې وصیت شوی دی؟!!

۞ ایا د عمر له مړیني وروسته بیا هم له چا ویرېده؟!!

۞ ۞ ۞

(١) الروضة: (٢٩). د کلیني لیکنه.

IslamHouse.com

islamhouseps IslamHousePs IslamHousePs islamhouse.com/ps/

For more details visit
www.GuideToIslam.com

GUIDE TO ISLAM

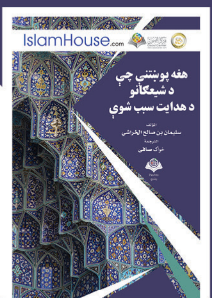
contact us :Books@guidetoislam.com

GuidetoIslam.org Guidetoislam1 Guidetoislam www.Guidetoislam.com

المكتب التعاوني للدعوة وتوعية الجاليات بالربوة
هاتف: ٩٦٦١١٤٤٥٤٩٠٠+ فاكس: ٩٦٦١١٤٩٧٠١٢٦+ ص ب: ٢٩٤٦٥ الرياض: ١١٤٥٧
ISLAMIC PROPAGATION OFFICE IN RABWAH
P.O.BOX 29465 RIYADH 11457 TEL: +966 11 4454900 FAX: +966 11 4970126

هغه پوښتنې چې د شیعګانو د هدایت سبب شوې

د کتاب په اړه: مذکور ژباړل شوی کتاب د لوستوالو ترمنځ په لوی کم او کیف شهرت لري، کتاب د پوښتنو په انداز هغه حقایق رابرسېره کړي دي چې د شیعګانو الحادي او اباحي مذهب بنسټ نړوي، تر دا مهال د شیعګانو علمي کدرونو ډاکټرانو او مذهبي نګرانانو دا کتاب نه دی ځواب کړی، مزعوم مهدي به يې راشي خو دا کتاب به ځواب نه کړی شي، په دې کتاب الله پاک هغو شیعګانو ته هدایت وکړ چې د هدایت اراده يې ورله لرله، د کتاب هره پوښتنه شیعګانو ته په ډېر عقلي او منطقي انداز متوجه ده، د کتاب اسلوب ډېر اصیل او نسق يې خوندور دی ، په دې ارزي چې ژباړه يې د ځمکې ګوټ ګوټ ته ورسیږي، نور په نیتونو الله خبر دی او هغه د خپل دین ډېره ښه مرسته کوي.



IslamHouse.com
Osoul Center
www.osoulcenter.com
Rabwah